

Sygn. akt: KIO 1649/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 16 sierpnia 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym przeprowadzonym z udziałem stron w dniu 16 sierpnia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 sierpnia 2017 r. przez Wykonawcę **WALMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Jastrzębiu k/Warszawy przy ul. Ptaków Leśnych 73 (05-500 Jastrzębie) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Szpital Specjalistyczny w Zabrze Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. M.Curie – Skłodowskiej 10 (41-800 Zabrze)

**postanawia:**

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy – WALMED Sp. z o.o. z siedzibą w Jastrzębiu kwoty **7.500 zł 00 gr.** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Gliwicach.**

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Szpital Specjalistyczny w Zabrze Sp. z o.o. w trybie przetargu nieograniczonego na *zakup i dostawę aparatu do znieczulenia oraz respiratora dla Szpitala Specjalistycznego w Zabrze Sp. z o.o.* (nr referencyjny DZP/16PN/2017), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 19.06.2017 r., nr 534314-N-2017, Wykonawca WALMED Sp. z o.o. (dalej zwany Odwołującym), wniósł w dniu 07.08.2017 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1649/17). Odwołaniem objęto czynności Zamawiającego podjęte w postępowaniu dla pakietu 2 – odrzucenia oferty Odwołującego oraz wyboru oferty najkorzystniejszej (El-Prod Kr. B.). Zamawiający informację stanowiącą podstawę do wniesienia odwołania (informacja o wynikach postępowania) przekazał wykonawcom pocztą elektroniczną w dniu 01.08.2017 r.

W dniu 08.08.2017 r. Zamawiający przesłał drogą elektroniczną wszystkim wykonawcom informację o wpłynięciu odwołania wraz z jego kopią oraz wezwaniem do zgłoszenia przystąpienia w terminie 3 dni, a także umieścił ją na stronie internetowej. W piśmie z dnia 10.08.2017 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty w nim przedstawione.

W terminie do 11.08.2017 r. nie zostały zgłoszone przystąpienia.

Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego złożonego w odpowiedzi na odwołanie zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 Ustawy, *W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.*

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy koszty postępowania odwoławczego *znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy.*

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 7.500 zł. uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący:** .....