

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 18 stycznia 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Grzegorz Matejczuk**

wobec cofnięcia przed otwarciem posiedzenia i rozprawy w dniu 18 stycznia 2016 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 stycznia 2016 r. przez **Odwołującego – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MONTER”, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów**, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Katowicki Holding Węglowy S.A., ul. Damrota 16-18, 40-022 Katowice**,

przy udziale Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Dremex Sp. z o.o., Rudna Mała 49A, 36-060 Głogów Małopolski, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Odwołującego – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MONTER”, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów** – kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Przewodniczący: .....**

## **U z a s a d n i e n i e**

Zamawiający – Katowicki Holding Węglowy S.A. z siedzibą w Katowicach – prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 ze zm.) – dalej: Pzp, postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy obudowy chodnikowej specjalnej do Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. w okresie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 26 grudnia 2015 r., pod nr 2015/S 250-459412. W tym też dniu Zamawiający zamieścił SIWZ na swojej stronie internetowej.

W dniu 5 stycznia 2016 r., Odwołujący – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MONTER”, ul. Częstochowska 19, 42-714 Lisów – wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ.

W dniu 8 stycznia 2016 r. przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosiło Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dremex Sp. z o.o., Rudna Mała 49A, 36-060 Głogów Małopolski.

Posiedzenie w niniejszej sprawie zostało wyznaczone na dzień 19 stycznia 2016 r.

W dniu 18 stycznia 2016 r. (data pisma oraz wpływu do Izby) Zamawiający złożył odpowiedź wnosząc o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu wskazano m.in. na dokonane zmiany treści SIWZ.

Pismem z dnia 18 stycznia 2016 r., (data pisma oraz wpływu do Izby) Odwołujący cofnął odwołanie, wnosząc jednocześnie o umorzenie postępowania i zwrot 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 187 ust. 8 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% uiszczonego wpisu. W niniejszej sprawie oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przed wyznaczonym terminem posiedzenia i rozprawy. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez pełnomocnika umocowanego do składania oświadczeń o cofnięciu odwołania w imieniu Odwołującego.

W związku ze skutecznym cofnięciem odwołania, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp oraz art. 192 ust. 1 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

O kosztach Izba orzekła stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 3544), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu 90% kwoty uiszczonego wpisu.

**Przewodniczący: .....**