

POSTANOWIENIE

z dnia 21 sierpnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 21 sierpnia 2018 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 sierpnia 2018 r. przez **TRM sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Lotnicze Pogotowie Ratunkowe w Warszawie,**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz TRM sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu kwoty 6 750,00 złotych (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Lotnicze Pogotowie Ratunkowe w Warszawie (dalej „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dzierżawę Systemu Wirtualizacji Serwerów.

W dniu 13 sierpnia 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy TRM sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu (dalej „Odwołujący”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 89 ust. 1 pkt 7b) PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty BEZPIECZNE.IT pomimo, iż wykonawca ten nie wniósł w sposób prawidłowy wadium przed upływem terminu składania ofert;
- 2) art. 89 ust. 1 pkt 7b) PZP w zw. z art. 85 ust. 4 PZP, art. 9 ust. 1 PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wniesionej przez BEZPIECZNE.IT pomimo, iż wykonawca ten nie przedłużył skutecznie okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe, wniósł nowego wadium, na przedłużony okres związania swoją ofertą;
- 3) art. 89 ust. 1 pkt 7a) PZP w zw. z art. 85 ust. 4 PZP, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wniesionej przez BEZPIECZNE.IT pomimo, iż wykonawca ten nie wyraził skutecznie zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 PZP, na przedłużenie terminu związania ofertą ponieważ nie dokonał jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium albo, jeżeli nie było to możliwe, wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą;
- 4) art. 87 ust. 2 pkt 2 PZP w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 6) PZP, poprzez poprawienie w treści oferty BEZPIECZNE.IT omyłek rachunkowych pomimo, iż część z nich nie miała charakteru oczywistego, co z kolei doprowadziło do błędnego zaniechania odrzucenia oferty BEZPIECZNE.IT, jako oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny;
- 5) art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 6) PZP, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty BEZPIECZNE.IT, jako oferty niezgodnej z SIWZ oraz zawierającej błędy w obliczeniu ceny;
- 6) art. 7 ust. 3 PZP w zw. z art. 91 ust. 1 PZP i art. 2 pkt 5) PZP poprzez naruszenie zasady uczciwej konkurencji i dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty BEZPIECZNE.IT, podczas gdy oferta tego wykonawcy podlegała odrzuceniu,

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu: (i) unieważnienia czynności wyboru oferty BEZPIECZNE.IT jako najkorzystniejszej; (ii) unieważnienia czynności poprawy omyłek rachunkowych w treści oferty BEZPIECZNE.IT; (iii) dokonania ponownego badania, oceny i wyboru ofert oraz odrzucenia oferty BEZPIECZNE.IT.

W dniu 20 sierpnia 2018 r. Odwołujący, przed otwarciem rozprawy złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie oraz wnosi umorzenie postępowania i o zwrot uiszczanego wpisu od odwołania.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 6 750,00 zł.

Przewodniczący: