

Sygn. akt: KIO 1276/21

POSTANOWIENIE
z dnia 09 czerwca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 09 czerwca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 kwietnia 2021 r. przez Wykonawcę **Solve Medical sp. z o.o. (ul. W Lewandowskiego 6/46, 15-124 Białystok)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem (ul. Szpitalna 5, 18-200 Wysokie Mazowieckie)**

przy udziale Wykonawcy **TMS sp. z o.o. (ul. Wiertnicza 84, 02-952 Warszawa)** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Solve Medical sp. z o.o. (ul. W Lewandowskiego 6/46, 15-124 Białystok)** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup aparatu RTG, USG oraz rezonansu magnetycznego dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 28 grudnia 2020 roku pod numerem 2020/S 252-635011.

29 kwietnia 2021 roku Odwołujący Solve Medical sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 7 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia oraz określenie sposobu oceny ofert w kryterium ocena techniczna w sposób nieproporcjonalny, nieobiektywny, sprzeczny z zasadą równego traktowania wykonawców i zachowaniem uczciwej konkurencji;
- art. 29 ust. 1-3 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, w wyniku wadliwego przygotowania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, który wskazuje i premiuje charakterystyczne rozwiązania konkretnego producenta.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości, nakazanie Zamawiającemu wprowadzenia modyfikacji SIWZ w zakresie wszystkich kwestionowanych parametrów technicznych opisujących przedmiot zamówienia w zakresie pakietu nr 3 rezonans magnetyczny wraz z wyposażeniem. Ewentualnie Odwołujący wniósł o unieważnienie postępowania.

08 czerwca 2021 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: