

**Sygn. akt: KIO 1855/19**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 4 października 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 października 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 września 2019 r. przez wykonawcę T-Mobile Polska spółka akcyjna w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Centrum Informatyki Resortu Finansów w Radomiu

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy T-Mobile Polska spółka akcyjna w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Radomiu.

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie**

Centrum Informatyki Resortu Finansów w Radomiu (dalej: Zamawiający) prowadzi postępowanie na udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usługi transmisji danych w sieci rozległej WAN resortu finansów”.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579; dalej: Prawo zamówień publicznych).

W tymże postępowaniu, w dniu 20 września 2019 r. przez wykonawcę T-Mobile Polska spółka akcyjna w Warszawie (dalej: Odwołujący), zostało wniesione odwołanie.

Termin posiedzenia wyznaczono na dzień 4 października 2019 r.

W dniu 2 października 2019 r. Odwołujący cofnął odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Prawa zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 Prawa zamówień publicznych Izba postanowiła o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Ze względu na powyższe okoliczności, orzeczono, jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....