

Sygn. akt: KIO 1138/18

POSTANOWIENIE
z dnia 18 czerwca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron dnia 18 czerwca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 czerwca 2018 r. przez wykonawcę **S&T Poland sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Główny Urząd Geodezji i Kartografii z siedzibą w Warszawie**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **S&T Poland sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający: Główny Urząd Geodezji i Kartografii prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup usługi utrzymania infrastruktury SIG”, nr referencyjny: BDG-ZP.2610.10.2018.IZ (dalej „Postępowanie”) Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 29 maja 2018 r. pod numerem: Dz.U./S S100 29/05/2018 228843-2018-PL

Odwołujący S&T Poland sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia i specyfikacji istotnych warunków zamówienia zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów Ustawy, tj.:

- 1) art. 43 ust. 2 Pzp poprzez nieuzasadnione skrócenie terminu przewidzianego w przedmiotowym przepisie, w sytuacji kiedy to nie zachodzi żadna z przesłanek wskazanych w art. 43 ust. 2b Pzp uprawniająca Zamawiającego do skrócenia terminu składania ofert;
- 2) art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22d ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez postawienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i niedający wykonawcom możliwości faktycznego spełnienia tychże warunków, a co za tym idzie w sposób naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Dnia 18 czerwca 2018 r. odwołujący złożył pisemne oświadczenie, że cofa w całości odwołanie wniesione w sprawie.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu bez udziału stron – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 972), z których wynika, że jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: