

POSTANOWIENIE
z dnia 1 czerwca 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 1 czerwca 2016 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 maja 2016 r. przez **M. N. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą N. Naft Hurt-Detal M. N., ul. 1-go Maja 78; 11-130 Orneta**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Elbląg, ul. Marymoncka 5; 82-300 Elbląg**,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **M. N. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Nazali Naft Hurt-Detal M. N., ul. 1-go Maja 78; 11-130 Orneta**, kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Olsztynie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa - Lasy Państwowe Nadleśnictwo Elbląg, ul. Marymoncka 5; 82-300 Elbląg, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pn. *„Robota budowlana - przebudowa gruntowej drogi leśnej Górki - działka nr 181, łączna długość drogi 600 m, na terenie Nadleśnictwa Elbląg”*.

Izba ustaliła, że zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dnia 23 maja 2016 roku, wykonawca M. N. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Nazali Naft Hurt-Detal M. N., ul. 1-go Maja 78; 11-130 Orneta (dalej „*odwołujący*”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że zamawiający dnia 25 maja 2016 roku, przesłał pozostałym wykonawcom kopię odwołania.

Izba ustaliła, że w postępowaniu, nie zostało zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, dnia 30 maja 2016 roku, przesłał do Izby informację, iż uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: