

POSTANOWIENIE
z 27 lutego 2019 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 lutego 2019 roku w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 lutego 2019 r. przez wykonawcę **ECO - PLAN SPÓŁKA AKCYJNA, 76-200 Słupsk, ul. Przemysłowa 33,** w postępowaniu prowadzonym przez **Akademię Pomorską w Słupsku ul. Arciszewskiego 22a 76-200 Słupsk**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego wykonawcy kwotę 15 000,00 (słownie: piętnaście tysięcy) złotych, tytułem zwrotu kwoty uiszczonego wpisu od odwołania

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Słupsku.

Przewodniczący

UZASADNIENIE

Zamawiający, Akademia Pomorska w Słupsku ul. Arciszewskiego 22a 76-200 Słupsk, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Usługa sprzątanía budynków i posesji Akademii Pomorskiej w Słupsku* - Numer zamówienia: ZP/67/2019.

Przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części (zadania):

- 1) CZĘŚĆ I: Sprzątaníe wewnętrzne
- 2) CZĘŚĆ II: Sprzątaníe zewnętrzne.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 028-062761 z dnia 08.02.2019r.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie ustawy Pzp poprzez niezgodne z prawem ustalenia treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu.

Przedmiotowe odwołanie zostało wniesione wobec dokonanego przez zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia zawartego w treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Odwołujący na kilku stronach odwołania zarzucił zamawiającemu niewłaściwe ustalenie warunków udziału w postępowaniu, opisu przedmiotu zamówienia, opisu sposobu dokonania obliczenia ceny, zasad naliczania kar umownych, niewłaściwych i sprzecznych z prawem ustaleń zawartych w projekcie umowy, itp.

W dniu 19 lutego 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź zamawiającego na zarzuty podniesione w odwołaniu w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty i żądania przedstawione w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Wobec powyższego biorąc pod uwagę oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości Izba uznała, że spór wywołany pomiędzy stronami wniesionym odwołaniem wygaś i tym samym zasadnym jest umorzenie przedmiotowego postępowania odwoławczego.

Dla wywarcia skutku procesowego w postaci umorzenia postępowania odwoławczego, konieczne jest uwzględnienie przez zamawiającego zarzutów podniesionych w odwołaniu. Dalsze czynności, jakie zamawiający podejmie w związku z ponowną oceną zasadności postawionych wymagań mogących przełożyć się na uwzględnienie podniesionych zarzutów, pozostają bez znaczenia dla ustalenia przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2b ustawy Prawo zamówień publicznych uznała, że w sytuacji uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości koszty postępowania znoszą się wzajemnie.

Równocześnie Izba orzekła o konieczności zwrotu całości kwoty wpisu uiszczanego przez odwołującego z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz.U. z 22 maja 2018r. poz. 972 .).

Przewodniczący