

Sygn. akt: KIO 2540/11

POSTANOWIENIE
z dnia 5 grudnia 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

wobec cofnięcia w dniu 05.12.2011 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28.11.2011 r. przez wykonawcę **Boxmet Medical Spółka z o.o., ul. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego - **Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, ul. Poniatowskiego 15, 58-250 Katowice** w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Dostawa, montaż i instalacja wyposażenia medycznego sal symulacyjnych dla potrzeb Centrum Dydaktyki i Symulacji Medycznej SUM w Katowicach” (znak RZP/PN/52/11)

przy udziale wykonawcy **Robert Pałka** prowadzącego jako osoba fizyczna działalność gospodarczą pod firmą **REDLIFE Robert Pałka, ul. Ułanów 7, 20-554 Lublin** zgłaszającego swoje przystąpienia do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Boxmet Medical Spółka z o.o., ul. Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce**, kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e
do postanowienia z dnia 5 grudnia 2011 r. o sygn. akt KIO 2540/11

W pierwszej kolejności Izba ustaliła, że wobec wszczęcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego po dniu 15 listopada 2010 r. (data zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych), którego dotyczy rozpoznawane przez Izbę odwołanie, tj. po dniu 29 stycznia 2010 r., w którym weszły w życie przepisy ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 223, poz. 1778), do jego rozpoznawania mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w brzmieniu nadanym ww. ustawą nowelizującą.

Jednocześnie Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Odwołanie zostało złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa, montaż i instalacja wyposażenia medycznego sal symulacyjnych dla potrzeb Centrum Dydaktyki i Symulacji Medycznej SUM w Katowicach” (znak RZP/PN/52/11) przez Odwołującego – Boxmet Medical Spółka z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszycy w dniu 28.11.2011 r., wobec czynności Zamawiającego polegających na zaniechaniu odrzucenia oferty wykonawcy REDLIFE Robert Pałka, jak również dokonania wyboru jako najkorzystniejszej oferty ww. wykonawcy.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenia art. 7 ust. 1 i 3; art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 24 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza, na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji postępowania ustaliła, iż Zamawiający w dniu 30.11.2011 r. przekazał wykonawcy REDLIFE Robert Pałka kopię odwołania.

Izba ustaliła, iż do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania skutecznie przystąpił po stronie Zamawiającego w dniu 02.12.2011 r. wykonawca REDLIFE Robert Pałka. Przystąpienie zostało podpisane przez Karola K. – Radcę prawnego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 01.12.2011 r. podpisanego przez Roberta Pałkę i upoważniającego m.in. do zgłaszania przyłączeń do postępowań odwoławczych.

W dniu 05.12.2011 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej za pomocą Elektronicznej Skrzynki Podawczej wpłynęło pismo Odwołującego, w którym złożył oświadczenie woli o cofnięciu odwołania wniesionego w dniu 28.11.2011 r. Powyższe pismo zostało podpisane Roksanę G. – Prokurenta przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego certyfikatu CERTUM QCA ważnego od 17.07.2011 do 16.07.2013 r. Ponadto do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wraz z odwołaniem zostało złożone upoważnienie z dnia 22.11.2011 r. upoważniające panią Roksanę G. m.in. do wniesienia środków ochrony prawnej w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego podpisane przez Roksanę G.– Prokurenta oraz Adriana P. – Prezesa Zarządu upoważnionych do łącznej reprezentacji wykonawcy. Powyższe ustalono w oparciu o odpis aktualny KRS z dnia 24.08.2011 r.

Jednocześnie wraz z pismem zawierającym cofnięcie odwołania została dołączona kopia pisma z dnia 05.12.2011 r. zawierająca oświadczenie o cofnięciu odwołania podpisanym przez Roksanę G. – Prokurenta oraz Adriana P. – Prezesa Zarządu.

W tym stanie rzeczy, skoro Odwołujący w piśmie wniesionym dnia 05.12.2011 r. oświadczył, iż cofa odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący skutecznie cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie

o konieczności zwrotu kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....