

Sygn. akt: KIO 2578/19

POSTANOWIENIE
z dnia 10 stycznia 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ewa Kisiel

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 10 stycznia 2020 r. w Warszawie odwołania z dnia 19 grudnia 2019 r., wniesionego przez wykonawcę **EGIS POLSKA DYSTRYBUCJA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Komitetu Obrony Robotników 45D** postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 z siedzibą w Lublinie przy ul. Stanisława Staszica 16**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **EGIS POLSKA DYSTRYBUCJA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Komitetu Obrony Robotników 45D** kwoty **15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych)**, stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Lublinie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 z siedzibą w Lublinie przy ul. Stanisława Staszica 16 (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp” na dostawę produktu leczniczego (Numer: EO/LA-2722/CVIII/19).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 22 września 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2018/S 183-413530. Zmiana Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ” lub ‘specyfikacja”) opublikowana została w tym samym dniu, tj. 9 grudnia 2019 r. na platformie Zamawiającego - <https://portal.smartpzp.pl/spskl>

W dniu 19 grudnia 2019 r. Odwołujący wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec zmiany treści specyfikacji oraz treści ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego w zakresie modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia dla zadań nr 7, 8 oraz 9 - tj. Załączników nr 7, 8 oraz 9 do SIWZ, dokonanej w dniu 9 grudnia 2019 r.

Odwołujący zarzucał czynnościom Zamawiającego naruszenie:

- a) art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 36 aa) ust. 1 Pzp, przez nieuzasadnione wprowadzenie obowiązku dostawy leków we wszystkich dawkach, wchodzących w zakres utworzonego Zadania nr 7, od jednego producenta - tożsamego z producentem leku do wstrzykiwania, oraz wynikające z tego ograniczenie liczby dawek podlegających konkurencji w wydzielonych Zadaniach nr 8 i 9 (pierwotnie ujętych w Zadaniach 7 i 8);
- b) art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 29 ust. 2 Pzp poprzez narzucenie w ramach zmodyfikowanego Zadania nr 7 obowiązku dostawy wszystkich dawek leku pochodzących od tego samego producenta - mającego w swojej ofercie dawkę 1400 mg roztworu do wstrzykiwania, tj. narzucenie dostawy leku o nazwie handlowej MabThera, produkowanego przez Roche;
- c) art. 7 ust. 1 Pzp, przez nieuzasadnione faworyzowanie producenta leku o nazwie handlowej MabThera;

- d) art. 15 ust. 1 Pzp poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w ramach Zadań 7, 8 i 9 na żądanie jednego z wykonawców, w sposób wyrażający wyłącznie interes finansowy wykonawcy i sprzeczny z interesem Zamawiającego i interesem publicznym.

W związku z tym Odwołujący wnosił o nakazania Zamawiającemu:

- unieważnienia czynności zmiany treści SIWZ dokonanej w dniu 9 grudnia 2019 r. - w zakresie treści Załącznika nr 7, Załącznika nr 8 i Załącznika nr 9 do SIWZ,
- przywrócenia pierwotnej treści Załączników nr 7, 8 i 9 do SIWZ.

W dniu 8 stycznia 2020 r. do Izby ze strony Zamawiającego w formie elektronicznej wpłynęło pismo, w którym Zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty zawarte w odwołaniu. W formie pisemnej ww. pismo wpłynęło do Izby w dniu 10 stycznia 2020 r.

Wobec powyższego – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 Pzp – należało postępowanie umorzyć.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba wzięła pod uwagę fakt, że uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy. W tych okolicznościach – w świetle przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b) Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U.2010.41.238) – Izba postanowiła znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i orzec o dokonaniu zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonych tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: