

POSTANOWIENIE
z dnia 21 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bartosz Stankiewicz

Protokolantka: Wiktoria Ceyrowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 21 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 grudnia 2022 r. przez wykonawcę N. S. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą SLK N. S. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 74/320 (50-020 Wrocław) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie z siedzibą w Lubartowie przy ul. 1 maja 82 (21-100 Lubartów)

przy udziale wykonawcy R. T. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Majster R. T. z siedzibą w Szczecinku przy ul. 1-ego Maja 13/1 (78-400 Szczecinek), zgłaszającego przystąpienie do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy N. S. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą SLK N. S. z siedzibą we Wrocławiu kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie, zwane dalej: „zamawiającym”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej: „Pzp” w trybie podstawowym pn.: *Doposażenie pracowni kształcenia zawodowego na potrzeby Regionalnego Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie* w ramach projektu pn. *„Profesjoniści z Powiatu Lubartowskiego”*, zwane dalej „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10 listopada 2022 r., pod numerem 2022/BZP 00434881.

Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są dostawy, jest niższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 Pzp.

W dniu 12 grudnia 2022 r. wykonawca N. S. prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą SLK N. S. z siedzibą we Wrocławiu (zwana dalej: „odwołującym”) wniosła odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność unieważnienia postępowania, tj. nieprawidłowego zastosowania art. 255 pkt 6 Pzp, podczas gdy przy prawidłowym działaniu zamawiającego postępowanie winno być rozstrzygnięte, gdyż nie było podstaw do stwierdzenia w postępowaniu żadnej wady uniemożliwiającej zawarcie umowy, a oferta (prawidłowa), która została w postępowaniu powinna zostać wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

W ramach postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca R. T. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Majster R. T. z siedzibą w Szczecinku. Izba stwierdziła skuteczność zgłoszonego przystąpienia w związku z tym ww. wykonawca stał się uczestnikiem postępowania odwoławczego.

W dniu 20 grudnia 2022 r. do akt sprawy wpłynęło pismo odwołującego zawierające oświadczenie o cofnięciu odwołania wniesionego pismem z dnia 12 grudnia 2022 r. oraz wnioski o zwrot 90% kwoty wpisu w związku z cofnięciem odwołania jeszcze przed otwarciem rozprawy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie

najdalej idące złożone przez stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięcie odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z jego wniesieniem. Innymi słowy cofnięcie odwołania niweczy zainicjowane postępowanie odwoławcze. Z związku z tym cofnięcie odwołania jest jednostronnym oświadczeniem woli, które z mocy prawa rodzi skutek w postaci umorzenia postępowania.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Izba uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem na rzecz odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 6 750,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Przewodniczący: