

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 12 września 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Małgorzata Rakowska**

wobec cofnięcia w dniu 11 września 2013 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 sierpnia 2013 r. przez wykonawcę **SURFLAND SYSTEMY KOMPUTEROWE S.A. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Braniborska 44-52, 53-680 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Dolnośląskie – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, ul. Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław,**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Exence S.A. z siedzibą w miejscowości Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce (pełnomocnik konsorcjum); INTERTRADING Systems Technology Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 56c, 00-803 Warszawa** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 2084/13 po stronie zamawiającego

**postanawia:**

**1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **SURFLAND SYSTEMY KOMPUTEROWE S.A. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Braniborska 44-52, 53-680 Wrocław** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej **90%** uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **we Wrocławiu**.

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie**

Odwołujący, tj. wykonawca SURFLAND SYSTEMY KOMPUTEROWE S.A. z siedzibą we Wrocławiu w dniu 11 września 2012 r. (pismem z tej samej daty), tj. przed rozprawą, cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 sierpnia 2012 r., wobec czynności zamawiającego, tj. oceny złożonych ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę urządzeń wraz z usługą instalacji i konfiguracji oprogramowania wraz z wdrożeniem i migracją danych oraz szkoleniami na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego”.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907), oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczanego wpisu, tj. jest kwotą 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

**Przewodniczący:** .....