

POSTANOWIENIE
z dnia 8 lutego 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Rafał Malinowski

Protokolant: Bogusława Tokarczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 lutego 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 27 stycznia 2023 r. przez wykonawcę WOJAM Sp. z o. o. z siedzibą w Mińsku Mazowieckim, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o. o. z siedzibą w Krakowie

przy udziale wykonawcy MGH Małopolska Grupa Handlowa Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Kosztami postępowania odwoławczego obciąża odwołującego i zalicza w poczet kosztów postępowania kwotę 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy) uiszczoną przez odwołującego tytułem wpisu od odwołania.
3. Zasądza od odwołującego WOJAM Sp. z o. o. z siedzibą w Mińsku Mazowieckim na rzecz zamawiającego Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o. o. z siedzibą w Krakowie kwotę 3 600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych, zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione przez zamawiającego z tytułu kosztów wynagrodzenia pełnomocnika.
4. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy WOJAM Sp. z o. o. z siedzibą w Mińsku Mazowieckim kwoty 6750 zł 00gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych, zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

5. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy WOJAM Sp. z o. o. z siedzibą w Mińsku Mazowieckim kwoty 7500 zł 00gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy) uiszczonej przez odwołującego ponad należny wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 t. j.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Spółka z o. o. z siedzibą w Krakowie, dalej jako: „Zamawiający” – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), dalej jako: „ustawa PZP”, którego przedmiotem jest zakup wraz z dostawą olejów, smarów i płynów eksploatacyjnych dla taboru samochodowego M.P.O. Sp. z o.o. Stacji Paliw M.P.O. Sp. z o.o. oraz Stacji Obsługi Klientów Zewnętrznych.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 14 grudnia 2022 r. pod numerem 2022/BZP 00495153/01.

Szacunkowa wartość zamówienia nie przekracza progów unijnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy PZP.

W dniu 27 stycznia 2023 r. wykonawca WOJAM Sp. z o. o. z siedzibą w Mińsku Mazowieckim (dalej jako: „Odwołujący”), wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, w którym zaskarżył przeprowadzenie postępowania przez Zamawiającego w sposób niezgodny z przepisami ustawy PZP oraz zawierający braki formalne. Odwołujący wskazał również, że nie zgadza się na wybór oferty firmy MGH Małopolska Grupa Handlowa Sp. z o. o. i wnosi o unieważnienie postępowania z ponownym jego rozpisaniem zgodnie z przepisami ustawy PZP.

Odwołujący przedstawił również stosowną argumentację na poparcie stawianych przez siebie zarzutów.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba postanowiła dopuścić do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wykonawcę MGH Małopolska Grupa Handlowa Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie. Wszystkie wymogi formalne związane ze zgłoszonym przystąpieniem zostały spełnione, a zatem należało uznać je za skuteczne.

W trakcie posiedzenia w dniu 8 lutego 2023 r. pełnomocnik Odwołującego złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Oświadczenie to złożone zostało przez osobę umocowaną do podjęcia tej czynności zgodnie z zasadami reprezentacji wyrażonymi w KRS, a jak stanowi art. 520 ustawy PZP Odwołujący

może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (ust. 2). Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 568 pkt 1 ustawy PZP, w myśl którego Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy PZP w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu oraz zasądzając na rzecz zamawiającego koszty poniesione w związku z wynagrodzeniem pełnomocnika. Ponadto na rzecz odwołującego zwrócona została kwota uiszczona ponad należny wpis od odwołania.

Przewodniczący: