

Sygn. akt KIO 883/19

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 28 maja 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Anna Osiecka**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 28 maja 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 maja 2019 r. przez wykonawcę **Kolumnę Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II z siedzibą w Zamościu**

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Kolumny Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Zamościu**.

**Przewodniczący: .....**

## UZASADNIENIE

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II z siedzibą w Zamościu, dalej „Zamawiający”, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na *Świadczenie usług transportu na rzecz osób dializowanych*. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 515136-N-2019 w dniu 21 lutego 2019 r.

Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, dalej „Odwołujący”, złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 maja 2019 r. odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 91 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej i unieważnienie postępowania, pomimo że nie zaistniały przesłanki do unieważnienia postępowania, gdyż przedmiotowe zamówienie jest możliwe do wykonania, a opis przedmiotu zamówienia jest dostatecznie precyzyjny,
2. art. 91 ust. 1 w zw. z art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp poprzez zaniechanie:
  - 1) odrzucenia oferty wykonawcy Transport Sanitarny Usługi Transportowe Przewóz Osób D. K. z przyczyn wskazanych w art. 89 ust. 1 pkt 2, 4, 5 i 8 ustawy Pzp, a zamiast tego - odrzucenie oferty tego wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp; 2) dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej, wbrew zarzutom i żądaniu odwołania wniesionego przez Odwołującego w postępowaniu rozpoznanym przez Krajową Izbę Odwoławczą pod sygn. KIO 492/19, które to odwołanie Zamawiający w całości uwzględnił, i dokonanie czynności unieważnienia postępowania wbrew wynikającemu z tego przepisu zobowiązaniu do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności unieważnienia postępowania, dokonania czynności badania i oceny ofert i w jej wyniku odrzucenie oferty wykonawcy Transport Sanitarny Usługi Transportowe Przewóz Osób D. K. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, 4, 5 lub 8 ustawy Pzp, dokonania

czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Do postępowania odwoławczego w ustawowym terminie żaden wykonawca nie przystąpił.

Odwołujący pismem z dnia 22 maja 2019 r. oświadczył, iż cofa odwołanie. Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania Odwołującego i stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. *w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....