

POSTANOWIENIE

z dnia 15 lutego 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Michał Pawłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 15 lutego 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lutego 2023 r. przez wykonawcę PAVER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kuzkach w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Gminę Mstów w przedmiocie zamówienia publicznego na: *„świadczenie usługi odbierania, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy, zbieranych w PSZOK oraz odpadów wielkogabarytowych powstałych na terenie Gminy Mstów”*,

przy udziale wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wywóz Nieczystości oraz Przewóz Ładunków W. S. z siedzibą w Częstochowie, który zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy PAVER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kuzkach kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Mstów prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*świadczenie usługi odbierania, transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy, zbieranych w PSZOK oraz odpadów wielkogabarytowych powstałych na terenie Gminy Mstów*”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 14 grudnia 2022 r., pod numerem 2022/S 241-694999.

W dniu 6 lutego 2023 r. Odwołujący – PAVER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kózkach wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, czynności i zaniechań zamawiającego, które polegały na:

- 1) zaniechaniu unieważnienia postępowania,
- 2) wyborze oferty wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wywóz Nieczystości oraz Przewóz Ładunków W. S. z siedzibą w Częstochowie, zwanego dalej jako „wykonawca W. S.”, jako oferty najkorzystniejszej w postępowaniu,
- 3) zaniechaniu odrzucenia oferty wykonawcy W. S. .

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 255 pkt 6 w zw. z art. 222 ust. 4 ustawy PZP poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania mimo niedającej się usunąć wady w zakresie podania przez Zamawiającego kwoty przeznaczonej do finansowania zamówienia,
- 2) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) w zw. z art. 112 i art. 115 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy W. S. mimo, iż wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do sytuacji ekonomiczno-finansowej, tj. Polisa OC przedstawiona przez tego wykonawcę nie zabezpiecza wykonywania działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia,
- 3) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) w zw. z art. 112 i art. 115 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy W. S. mimo, iż wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do uprawnień do prowadzenia działalności gospodarczej/zawodowej, w zakresie wpisu do RDR i wpisu do BDO,

4) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b) w zw. z art. 112 i art. 115 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy W. S. mimo, iż wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do zdolności technicznej, z uwagi na przedstawienie w postępowaniu pojazdów nie spełniających norm technicznych i warunków dopuszczenia do udziału w postępowaniu,

5) art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy W. S. mimo, iż oferta złożona przez tego wykonawcę jest niezgodna z wymogami zamówienia i przepisami prawa, a oferowane przez wykonawcę W. S. usługi świadczone są z rażącym naruszeniem przepisów ochrony środowiska.

W związku z podniesionymi zarzutami Odwołujący wniósł o uwzględnienie jego odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienie przedmiotowego postępowania, natomiast w przypadku nieuwzględnienia pierwszego z zarzutów odwołania wniósł o unieważnienie wyboru oferty wykonawcy W. S. i nakazanie odrzucenia oferty tego wykonawcy w postępowaniu, ewentualnie wezwanie tego wykonawcy do wyjaśnień w zakresie przedłożonych dokumentów. Ponadto Odwołujący złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu z dokumentów załączonych do odwołania i zasądzenie na jego rzecz od Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przystąpienie w dniu 8 lutego 2023 r. zgłosił wykonawca W. S. . Izba stwierdziła, że zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego w sprawie KIO 332/23 było skuteczne.

Następnie w dniu 15 lutego 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego zatytułowane „Cofnięcie odwołania w całości”, które zawierało oświadczenie Odwołującego o cofnięciu w całości odwołania wniesionego w przedmiotowej sprawie.

Izba stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania w całości przez Odwołującego zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy PZP oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku

bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania, tj. kwoty 13 500 zł 00 gr (trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

Przewodniczący: