

Sygn. akt: KIO 1190/18

POSTANOWIENIE
z dnia 6 lipca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aleksandra Patyk

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 27 czerwca 2018 r. oraz w dniu 6 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 czerwca 2018 r. przez wykonawcę **CONSULTRONIX S.A. z siedzibą w Balicach**, w postępowaniu prowadzonym przez **Wojskową Specjalistyczną Przychodnię Lekarską SPZOZ w Ustce**,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **CONSULTRONIX S.A. z siedzibą w Balicach** kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Słupsku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SPZOZ w Ustce [dalej „Zamawiający”] prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *zakup i dostawę sprzętu medycznego* - (znak postępowania: ZP/1/2018).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11 maja 2018 r. pod numerem 557057-N-2018.

W dniu 18 czerwca 2018 r. wykonawca CONSULTRONIX S.A. z siedzibą w Balicach [dalej „Odwołujący”] wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy BECHTOLD & CO, pomimo iż treść oferty tego wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ:

- w Opisie przedmiotu zamówienia pkt III ust. 1 pkt 2.5 oraz w załączniku nr 1 a ust. 1 pkt 4.5 w zakresie parametru powiększenie optyczne x20, x30, x40, x50, x60, x70, x90, x120,

- w Opisie przedmiotu zamówienia pkt III ust. 1 pkt 2.39 oraz w załączniku nr 1 a ust. 1 pkt 4.39 w zakresie warunku możliwości współpracy ze zdalnym laboratorium TrichoLab w zakresie trichoskopii,

2. art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty;
2. przeprowadzenia ponownego badania oraz oceny ofert;
3. odrzucenia oferty wykonawcy BECHTOLD & CO w Łodzi;
4. dokonania wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego.

W dniu 27 czerwca 2018 r. odbyło się posiedzenie Krajowej Izby Odwoławczej z udziałem Stron i Uczestników postępowania odwoławczego, które został odroczone na dzień 6 lipca 2018 r.

Z kolei w dniu 29 czerwca 2018 r. Odwołujący wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie wobec czynności wyboru

najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz wnosi o zwrot wpisu uiszczanego od odwołania na rachunek bankowy. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez osoby uprawnione do reprezentowania Odwołującego.

Na skutek cofnięcia odwołania wystąpiły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp. Zgodnie bowiem z ww. przepisem, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy. Skuteczne cofnięcie odwołania znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

W takim przypadku, Izba jest zobowiązana do umorzenia postępowania odwoławczego i orzeczenia o zwrocie odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972 t.j.) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 7 500,00 zł.

Przewodniczący: