

Sygn. akt: KIO 1470/13
KIO 1471/13
KIO 1472/13
KIO 1473/13

POSTANOWIENIE
z dnia 4 lipca 2013 roku

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

wobec cofnięcia w dniu 3 lipca 2013 roku przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron i przed otwarciem rozprawy wyznaczonej na dzień 4 lipca 2013 roku odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dniu 17 czerwca 2013 roku przez **wykonawcę Energopol Szczecin S.A. z siedzibą w Szczecinie** w postępowaniach prowadzonych przez **Zamawiającego - Skarb Państwa, Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie**, gdzie postępowania prowadzone są przez:

- 1) **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze (sygn. akt KIO 1470/13 oraz KIO 1473/13)**
- 2) **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie (sygn. akt KIO 1471/13)**
- 3) **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach (sygn. akt KIO 1472/13)**

przy udziale wykonawców:

- 1) **wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum – Max Bögl Polska Sp. z o.o. oraz Max Bögl Bauunternehmung GmbH&Co.KG z siedzibą dla Lidera we Wrocławiu** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1470/13 po stronie Odwołującego;
- 2) **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Budowlanych Export PRIBEX Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczych o sygn. akt KIO 1470/13, KIO 1471/13, KIO 1472/13, KIO 1473/13 po stronie Odwołującego;

- 3) **Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1471/13 po stronie Odwołującego;
- 4) **NDI Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1471/13 po stronie Odwołującego

postanawia:

1. **umorzyć postępowania odwoławcze;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **72 000 zł 00 gr** (słownie: siedemdziesięciu dwóch tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonych wpisów na rzecz **wykonawcy Energopol Szczecin S.A. z siedzibą w Szczecinie.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami), na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1470/13

KIO 1471/13

KIO 1472/13

KIO 1473/13

Uzasadnienie

Zamawiający – Skarb Państwa, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, prowadzi postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

- 1) *„Budowę drugiej jezdni obwodnicy Międzyrzecza w ciągu drogi ekspresowej S-3 km 0+000,00 – 6+370,00”;*
- 2) *„Budowę drogi S-7 Olsztynek (S-51) - Płońsk (S10) odc. Nidzica - Napierki (w. Napierki) z węzłem z podziałem na 2 zadania: Zadanie nr 1: Obwodnica Nidzicy - od węzła Nidzica- Północ (z węzłem) do węzła Nidzica - Południe (z węzłem)- długość około 9,1 km; Zadanie nr 2: od węzła Nidzica- Południe (bez węzła) do msc. Napierki - długość około 13,6 km”;*
- 3) *„Budowę drogi ekspresowej S-7 na odcinku Jędrzejów - granica województwa świętokrzyskiego i małopolskiego”;*
- 4) *„Budowę drugiej jezdni obwodnicy Gorzowa Wielkopolskiego w ciągu drogi ekspresowej S-3 km 0+000,00 – km 11+ 660,00”.*

Postępowania prowadzone są przez:

- 1) Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze (sygn. akt KIO 1470/13 oraz KIO 1473/13)
- 2) Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie (sygn. akt KIO 1471/13)
- 3) Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach (sygn. akt KIO 1472/13).

Postępowania prowadzone są w trybie przetargów ograniczonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 ze zmianami, z uwzględnieniem nowelizacji z dnia 12 października 2012 roku), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Ogłoszenia o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2013 r. pod numerami

- 1) 2013/S 109 -185630 (sygn. akt KIO 1470/13);
- 2) 2013/S 109 – 185640 (sygn. akt Kio 1471/13);

3) 2013/S 109 – 185631 (sygn. akt KIO 1472/13);

4) 2013/S 109 – 185652 (sygn. akt KIO 1473/13)

Wartość zamówień przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280 ze zmianami).

W dniu 17 czerwca 2013 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, na podstawie art. 180 i następne ustawy Pzp, odwołania złożył wykonawca **Energopol Szczecin S.A. z siedzibą w Szczecinie**. Odwołania podpisane zostały zgodnie ze sposobem reprezentacji przez osoby ujawnione w złożonym odpisie KRS. Kopie odwołań zostały przekazane Zamawiającemu – poszczególnym oddziałom prowadzącym postępowanie.

Odwołania wniesiono wobec czynności opisanego sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu w czterech prowadzonych równolegle postępowaniach przez sformułowanie ich w sposób niejasny, niejednoznaczny, ograniczający uczciwą konkurencję, niezapewniający równego traktowania wykonawców oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, z naruszeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.

Wnoszono o nakazanie Zamawiającemu stosowanych modyfikacji sposobu oceny spełnienia warunków w sposób opisany w uzasadnieniu odwołania.

Odwołujący zarzucał Zamawiającemu naruszenie 22 ust. 1 pkt 2; art. 7 ust. 1; art. 22 ust. 4; art. 22 ust. 5 ustawy Pzp oraz § 1 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Ustalono, iż w postępowaniach przystąpienia złożyli następujący wykonawcy:

- 5) **wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – konsorcjum – Max Bögl Polska Sp. z o.o. oraz Max Bögl Bauunternehmung GmbH&Co.KG z siedzibą dla Lidera we Wrocławiu** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1470/13 po stronie Odwołującego
- 6) **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Budowlanych Export PRIBEX Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowań

odwoławczych o sygn. akt KIO 1470/13, KIO 1471/13, KIO 1472/13, KIO 1473/13 po stronie Odwołującego

- 7) **Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1471/13 po stronie Odwołującego
- 8) **NDI Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1471/13 po stronie Odwołującego

Zamawiający złożył pisemne odpowiedzi na odwołania, w których wnosił o ich oddalenie wskazując, że argumentacja przedstawiona przez Odwołującego nie zasługuje na uwzględnienie. Jednocześnie dokonał pewnych modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu i odpowiedział na pytania zadane przez Odwołującego w odwołaniach.

Odwołujący się wykonawca w dniu 3 lipca 2013 roku przed otwarciem posiedzenia i przed otwarciem rozprawy wyznaczonej na 4 lipca 2013 roku złożył oświadczenie o cofnięciu odwołań. Oświadczenia podpisały osoby ujawnione w odpisie KRS i uprawnione do reprezentacji łącznej.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych postanowił umorzyć postępowania odwoławcze w niniejszych sprawach.

Stosownie do art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (Dz. U. nr 41, poz. 238) skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonych wpisów, tj. kwotę 72 000,00 zł.

Przewodniczący: