

**Sygn. akt: KIO 43/12**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 stycznia 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

wobec cofnięcia w dniu 13 stycznia 2012 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 stycznia 2012 r. przez wykonawcę Fabrykę Maszyn Górniczych PIOMA S.A. w Piotrkowie Trybunalskim w postępowaniu prowadzonym przez Kompanię Węglową S.A. w Katowicach

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze.
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. w Piotrkowie Trybunalskim kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Kompania Węglowa S.A. w Katowicach zwana dalej „zamawiającym” prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę ciągników spalinowych kolejek podwieszonych dla kopalń Kompanii Węglowej S.A. w 2012 r. Dnia 28 grudnia 2011 r. zamawiający zamieścił na stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia (siwz). Szacunkowa wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W odwołaniu wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 stycznia 2012 r. przez Fabrykę Maszyn Górniczych PIOMA S.A. w Piotrkowie Trybunalskim, zwanej dalej „odwołującym” zakwestionowano postanowienia siwz w zakresie zadań 1-13 żądając nakazania modyfikacji wskazanych postanowień specyfikacji jako naruszających przepisy ustawy pzp.

Odwołujący pismem, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 stycznia 2012 r., w formie elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu niejawnym - działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....