

**Sygn. akt: KIO 1978/20**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 września 2020 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Dagmara Gałczewska – Romek**

**Anna Osiecka**

**Małgorzata Matecka**

**Protokolant: Rafał Komoń**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 9 września 2020 roku, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 sierpnia 2020 r. przez **Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornej**

przy udziale wykonawców przystępujących po stronie Odwołującego:

- A. **PORR S.A. z siedzibą w Warszawie**
- B. **Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie,**
- C. **Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie**

**postanawia:**

- 1. umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Warbud S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty 20 000zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm. ) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

.....

.....

## **Uzasadnienie**

Zamawiający - Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Konstancinie Jeziorna - prowadzi w trybie przetargu ograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia na roboty budowlano- montażowe związane z realizacją inwestycji pn. „Budowa nowej siedziby i zagospodarowanie terenu PSE S.A. w Radomiu”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 5 sierpnia 2020r., pod poz. 2020/S 150 -368757.

W dniu 17 sierpnia 2020r. Odwołujący Warbud S.A. wniósł od Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołania, zarzucając naruszenie: art. 22 ust. 1 b pkt 3 w zw. z art. 22 ust 1a w zw. art. 22d ust. 1 w zw. z art 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez postawienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, tj. Kierownika kontraktu, Kierownika budowy, Kierownika robót w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych (dalej „Kierownik robót sanitarnych”), Kierownika robót w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych (dalej „Kierownik robót elektrycznych”) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie warunku dotyczącego osób wskazanych na stanowiska: Kierownika kontraktu, Kierownika budowy, Kierownika robót sanitarnych, Kierownika robót elektrycznych, poprzez:

- w zakresie Kierownika kontraktu - usunięcie wymagania posiadania kwalifikacji do zarządzania projektami: IPMA (min. C), lub Prince2 Practitioner, lub PMI PMP,
- w zakresie Kierownika budowy oraz Kierowników robót sanitarnych i elektrycznych dopuszczenie wykazania się doświadczeniem przy jednym z opisanych w pkt 2.a) i pkt 2.b) obiektów, tj. obiekcie typu Data Center lub obiekcie biurowym.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Zamawiający w dniu 8 września 2020r. dokonał modyfikacji wymagań w zakresie dotyczącym kierownika budowy w sposób zgodny z żądaniem Odwołującego. W toku posiedzenia przed Krajową Izbą Odwoławczą pełnomocnik Zamawiającego oświadczył, że dokonana modyfikacja oznacza uwzględnienie tego zarzutu. W pozostałym zakresie Odwołujący oświadczył, że wycofuje zarzutu odwołania.

Wobec uwzględnienia przez Zamawiającego części zarzutów podniesionych w odwołaniu i wycofania pozostałych zarzutów przez odwołującego przy jednoczesnym braku zgłoszenia przystąpień po stronie Zamawiającego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 3a Pzp.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 lit a i b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący .....

.....

.....