

Sygn. akt: KIO 2349/18

POSTANOWIENIE

z dnia 23 listopada 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Danuta Dziubińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 listopada 2018 roku w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 13 listopada 2018 roku przez wykonawcę **Konsorcjum Platon Zarządzanie i Finanse sp. z o.o. Espai D. S. ul. Balzaka 4b/8, 52-437 Wrocław** w postępowaniu prowadzonym przez **Ministerstwo Finansów ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa**, po przeprowadzeniu posiedzenia bez udziału stron

postanawia:

- 1. umarza postępowanie;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **Konsorcjum Platon Zarządzanie i Finanse sp. z o.o. Espai D. S. ul. Balzaka 4b/8, 52-437 Wrocław kwoty 6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Ministerstwo Finansów (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, którego przedmiotem jest świadczenie usług hotelarsko-gastronomicznych na rzecz realizacji zadań projektu PUESC, nr C-640/18/DC/B/173. Zamówienie zostało podzielone na części, które odnoszą się do lokalizacji w granicach administracyjnych miast: Warszawy, Radomia, Białej Podlaskiej, Olsztyna, Poznania, Krakowa. Wartość zamówienia nie przekracza kwoty 750 000 Euro.

Jak wynika z ogłoszenia o zamówieniu z dnia 27 września 2018 r., postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm).

W dniu 13 listopada 2018 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Platon Zarządzanie i Finanse sp. z o.o. i Espai D. S. zwani dalej: „Odwołującym” lub „Konsorcjum” wnieśli odwołanie od czynności Zamawiającego z dnia 6 listopada 2018 r., polegającej na odrzuceniu jego ofert w części III i V i unieważnieniu postępowania w tych częściach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu:

- 1) wadliwe odrzucenie oferty Konsorcjum na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp pomimo, iż oferta ta spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wadliwie unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp pomimo złożenia oferty ważnej, niepodlegającej odrzuceniu;
- 2) naruszenie zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji, określonej w art. 7 ustawy Pzp poprzez jednakowe traktowanie oferty Odwołującego spełniającej wszystkie warunki zamówienia z innymi ofertami podlegającymi odrzuceniu.

Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o:

- 1) uchylenie czynności odrzucenia oferty Konsorcjum i unieważnienia postępowania z dnia 6.11.2018 r. w części III i V,
- 2) dokonanie ponownej oceny ofert,
- 4) zasądzenie kosztów postępowania.

Pismem z dnia 21 listopada 2018 r. Zamawiający złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o odrzucenie odwołania na podstawie

art. 189 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, u wagi na to, że w sprawie nie mają zastosowania przepisy tej ustawy.

W dniu 22 listopada 2018 r. w piśmie złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej Odwołujący, reprezentowany tak jak w odwołaniu, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Stosownie do art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, w przypadku umorzenia postępowania, Izba wydaje postanowienie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: