

Sygn. akt KIO 616/21

WYROK

z dnia 19 marca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Osiecka

Protokolant: Piotr Kur

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu **17 marca 2021 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 lutego 2021 r. przez wykonawcę **Medtronic Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Szpital Pomorski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni**

orzeka:

1. **Uwzględnia odwołanie i nakazuje zamawiającemu w zakresie zadania nr 6 unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym odrzucenie oferty wykonawcy Sun-Med Spółka Cywilna D. S. S. N. z siedzibą w Łodzi na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.**
2. **Kosztami postępowania obciąża zamawiającego Szpital Pomorski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni i:**
 - 2.1. **zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę Medtronic Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie tytułem wpisu od odwołania,**
 - 2.2. **zasądza od zamawiającego Szpital Pomorski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni na rzecz wykonawcy Medtronic Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kwotę 18 600 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wpisu od odwołania w kwocie 15 000 zł oraz wynagrodzenia pełnomocnika w kwocie 3 600 zł.**

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejszy wyrok - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Szpital Pomorski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni, dalej „Zamawiający”, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *Sukcesywne dostawy sprzętu jednorazowego laparoskopowego oraz zestawów bariatrycznych do sg wraz z dzierżawą aparatów do lokalizacji w Wejherowie* w podział na zadania. Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”.

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych wymaganych przy procedurze, której wartość szacunkowa zamówienia przekracza kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21 grudnia 2020 r. pod numerem 2020/S 242-596444.

W dniu 25 lutego 2021 r. wykonawca Medtronic Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, dalej „Odwołujący”, wniósł odwołanie w zakresie zadania nr 6, zarzucając Zamawiającemu naruszenie: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wybór oferty złożonej przez wykonawcę Sun-Med Spółka Cywilna D. S. S. N. z siedzibą w Łodzi, dalej „Sunmed”, pomimo niespełniania przez tę ofertę wymogów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej „SIWZ”, w zakresie rozmiaru i kształtu oferowanego produktu; art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę Sunmed, pomimo niespełniania przez tę ofertę wymogów określonych w SIWZ w zakresie rozmiaru i kształtu oferowanego produktu; art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania niezgodnie z zasadami przejrzystości i równego traktowania wykonawców oraz wybranie oferty złożonej przez wykonawcę Sunmed.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości, nakazanie Zamawiającemu w zakresie zadania nr 6: unieważnienia czynności polegającej na wyborze oferty wykonawcy Sunmed, powtórzenia czynności badania i oceny ofert, odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę Sunmed oraz wyboru oferty złożonej przez Odwołującego.

Odwołujący podnosił, iż urządzenia o numerach katalogowych wskazanych w ofercie Sunmed nie spełniają parametrów przewidzianych SIWZ. Zamawiający wymagał w pozycjach od 1 do 4 opisu wymagań dla Zadania 6 zszywki bilateralnie spłaszczonej,

zszywek o wysokości 3,8 mm oraz 4,8 mm oraz staplerów i ładunków o długości 60 mm i 80 mm. Wykonawca Sunmed zaoferował produkty mające następujące kody katalogowe: QAB 603, QAB 604, QB 603 i QB 604, QAB 803, QAB 804, QB 803, QB 804. Według katalogów producenta posiadają one zszywkę o wysokości 3,85 mm oraz 4,5, co jest niezgodne z SIWZ. Dodatkowo zaoferowano zszywkę o kształcie obłym i staplery o długości 65 mm i 85 mm, co jest niezgodne z SIWZ. Skoro w ofercie wskazano konkretne numery katalogowe, to znaczy, że produkty te nie spełniają postanowień SIWZ w zakresie kształtu i wysokości zszywek oraz wymiarów staplerów.

Do postępowania odwoławczego w ustawowym terminie nie przystąpił żaden wykonawca.

Zamawiający pismem z dnia 15 marca 2021 r. złożył odpowiedź na odwołanie, wnosząc o oddalenie odwołania w całości.

Uwzględniając dokumentację z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jak również biorąc pod uwagę oświadczenia i stanowiska stron, złożone w pismach procesowych, jak też podczas rozprawy, Izba stwierdziła, iż odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Izba dopuściła w niniejszej sprawie dowody z dokumentacji postępowania, w szczególności: z protokołu postępowania o udzielenie zamówienia, ogłoszenia o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia, odpowiedzi na pytania do SIWZ, ofert wykonawców, informacji Zamawiającego o wyborze najkorzystniejszej oferty. Izba wzięła również pod uwagę stanowiska wyrażone w odwołaniu, odpowiedzi na odwołanie, a także oświadczenia i stanowiska stron wyrażone ustnie do protokołu posiedzenia i rozprawy w dniu 17 marca 2021 r.

Uwzględniając powyższe, Izba ustaliła i zważyła, co następuje.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2020) do postępowań odwoławczych, o których mowa w uchylanej ustawie, wszczętych po dniu 31 grudnia 2020 r., dotyczących postępowań o udzielenie zamówienia wszczętych przed dniem 1 stycznia 2021 r. stosuje się przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019). Z uwagi na powyższe, Izba wydając wyrok w postępowaniu odwoławczym, wszczętym na skutek odwołania wniesionego w dniu 25 lutego 2021 r., zastosowała przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dalej „ustawa nPzp”.

Izba ustaliła, że nie zaszła żadna z przesłanek, o których stanowi art. 528 ustawy nPzp, skutkujących odrzuceniem odwołania.

Ponadto, Izba stwierdziła, że Odwołującemu przysługiwało prawo do skorzystania ze środka ochrony prawnej, gdyż wypełniono materialnoprawną przesłankę interesu w uzyskaniu zamówienia, określoną w art. 505 ust. 1 ustawy nPzp, kwalifikowaną możliwością poniesienia szkody, będącej konsekwencją zaskarżonej w odwołaniu czynności.

Izba, uwzględniając zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w szczególności zakres zarzutów podniesionych w odwołaniu, doszła do przekonania, iż w niniejszym postępowaniu doszło do naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miało wpływ lub może mieć istotny wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia, a tym samym, na podstawie art. 554 ust. 1 ustawy nPzp, rozpoznawane odwołanie zasługiwało na uwzględnienie.

Izba stwierdziła, że zasadny jest zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenie oferty wykonawcy Sunmed. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę, której treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jeżeli oferta została sporządzona niezgodnie z postanowieniami SIWZ, a niezgodność ta nie może być usunięta w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp.

Izba ustaliła, że zgodnie z pkt III. 1 SIWZ szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia określone zostały w załączniku nr 2 do SIWZ (Formularz Asortymentowo-Cenowy, który jednocześnie stanowił część składanych przez wykonawców ofert). Dla zadania 6 wskazano w SIWZ następujące wymagania:

1. Stapler 60 mm do resekcji, przecinania i zespożeń, wykonujący szew w postaci dwóch podwójnych linii zszywek ułożonych naprzemiennie, jednocześnie przecinając tkankę pomiędzy nimi. Przeznaczony do kilkakrotnego użytku w czasie jednego zabiegu, ładowalny (7 zmian ładunku, łącznie do 8 strzałów). Wymiary otwartej zszywki 3,8 mm lub 4,8 mm do wyboru przez Zamawiającego. Zszywka binateralnie spłaszczona przyjmuje po zamknięciu kształt zbliżony do litery „B”. – 50 sztuk.
2. Stapler 80 mm do resekcji, przecinania i zespożeń, wykonujący szew w postaci dwóch podwójnych linii zszywek ułożonych naprzemiennie, jednocześnie przecinając tkankę pomiędzy nimi. Przeznaczony do kilkakrotnego użytku w czasie jednego zabiegu, ładowalny (7 zmian ładunku, łącznie do 8 strzałów). Wymiary otwartej zszywki 3,8 mm lub 4,8 mm do wyboru przez Zamawiającego. Zszywka binateralnie spłaszczona przyjmuje po zamknięciu kształt zbliżony do litery „B”. – 100 sztuk.
3. Ładunek 60 mm jednorazowego użytku do staplera GIA, wykonujący szew w postaci dwóch podwójnych linii zszywek ułożonych naprzemiennie, jednocześnie przecinając tkankę pomiędzy nimi. Wymiary otwartej zszywki: 4,8 mm lub 3,8 mm do wyboru przez Zamawiającego. Zszywka binateralnie spłaszczona przyjmująca po zamknięciu kształt zbliżony do litery „B”. Ładunek jednorazowego użytku. – 50 sztuk.

- Ładunek 80 mm jednorazowego użytku do staplera GIA, wykonujący szew w postaci dwóch podwójnych linii zszywek ułożonych naprzemiennie, jednocześnie przecinając tkankę pomiędzy nimi. Wymiary otwartej zszywki: 4,8 mm lub 3,8 mm do wyboru przez Zamawiającego. Zszywka binateralnie spłaszczona przyjmująca po zamknięciu kształt zbliżony do litery „B”. Ładunek jednorazowego użytku. – 80 sztuk.

W toku postępowania na pytanie wykonawcy, Zamawiający wykluczył możliwość dostawy zszywek okrągłych i zszywek o innych wymiarach.

Do upływu terminu składania ofert, ofertę złożył m.in. wykonawca Sun-Med Spółka Cywilna D. S. S. N. z siedzibą w Łodzi, dalej „Sunmed”, który:

- w zakresie pkt 1 zaoferował stapler Linear Cutter, QAB603, QAB604 Brightness Medical Devices;
- w zakresie pkt 2 zaoferował stapler Linear Cutter, QAB803, QAB804 Brightness Medical Device;
- w zakresie pkt 3 zaoferował ładunek Linear Cutter Cartridge, QB603, QB604 Brightness Medical Devices;
- w zakresie pkt 4 ładunek Linear Cutter Cartridge, QB803, QB804 Brightness Medical Devices.

Pismem z dnia 26 stycznia 2021 r. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę Sunmed do złożenia wyjaśnień wskazując, że *powziął informację, iż zaoferowane przez Wykonawcę w Zadaniu 6 poz. 1, 2, 3, 4, przedmiot zamówienia (o kodach katalogowych QAB603, QAB604, QAB803, QAB804, QB603, QB604, QB803, QB804) charakteryzuje się wymiarami zszywki 3,85mm i 4,5mm o długości linii szwu 65mm i 85mm. W związku z powyższym Zamawiający wnosi o wyjaśnienie czy zaoferowane w Zadaniu 6 poz. 1, 2, 3, 5 produkty cechują się ww. wymiarami.*

Pismem z dnia 27 stycznia 2021 r. wykonawca Sunmed oświadczył, że *zgodnie z deklaracją wytwórcy oferowanych wyrobów staplery o podanych numerach katalogowych mogą posiadać wysokość zszywki 3,85 mm lub 3,8 mm oraz 4,5 mm lub 4,8 mm (do wyboru przy zamówieniu). Staplery i ładunki 60 mm o kodach QAB 603 i QAB 604 oraz QB 603 i QB 604 charakteryzują się linią cięcia o długości 60 mm, długość linii szwu to 65 mm. Staplery i ładunki 80 mm o kodach QAB 803 i QAB 804 oraz QB 803 i QB 804 charakteryzują się linią cięcia o długości 80 mm, długość linii szwu to 55 mm. Do wyjaśnień dołączono oświadczenie wytwórcy z dnia 19 czerwca 2020 r. (wraz z tłumaczeniem), który wskazał, że zwiększyliśmy zakres produkowanych jednorazowych staplerów liniowych z nożem w ładunku - typ QAB i ładunków do tych staplerów - typ QB i dostarczamy je również ze zszywkami o wysokości 3,8 mm i 4,8 mm. Wybór odpowiedniego staplera i ładunku o określonej wysokości zszywki jest dokonywany przez wskazanie jej wysokości przy składaniu Zamówienia.*

Pismem z dnia 2 lutego 2021 r. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę Sunmed do złożenia wyjaśnień wskazując, że *powziął informację, iż zaoferowany przez Wykonawcę w Zadaniu 6 poz. 1, 2, 3, 4 przedmiot zamówienia (o kodach katalogowych QAB603, QAB604, QAB803, QAB804, QB603, QB604, QB803, QB804) nie posiada zszywek bilateralnie spłaszczonych. W związku z powyższym Zamawiający wnosi o wyjaśnienie czy zaoferowane w Zadaniu 6 poz. 1, 2, 3, 4 produkty cechują się zszywkami bilateralnie spłaszczonymi.*

Pismem z dnia 4 lutego 2021 r. wykonawca Sunmed oświadczył, że *staplery i ładunki 60 mm o kodach QAB 603 i QAB 604 oraz QB 603 i QB 604, a także staplery i ładunki 80 mm o kodach QAB 803 i QAB 804 oraz QB 803 i QB 804 charakteryzują się zszywkami obłymi w przekroju. Wobec braku dokładnego opisu kształtu zszywek bilateralnie spłaszczonych oraz wskazania, iż nie dopuszcza się zaoferowania staplerów ze zszywkami okrągłymi uznajemy, że kształt zszywek w staplerach i ładunkach QAB 603 i QAB 604 oraz QB 603 i QB 604 a także QAB 803 i QAB 804 oraz QB 803 i QB 804 jest równoważny do kształtu zszywek opisanego w SIWZ.*

Pismem z dnia 4 lutego 2021 r. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę Sunmed do złożenia wyjaśnień czy *zaoferowane w Zadaniu 6 poz. 1, 2, 3, 4 produkty cechują się zszywkami bilateralnie spłaszczonymi przyjmującymi po zamknięciu kształt zbliżony do litery „B”. Jeśli jest taka możliwość, wskazane by było, aby Wykonawca załączył ulotkę/katalog na potwierdzenie spełniania wymagań Zamawiającego w powyższym zakresie przez zaoferowany asortyment.*

Pismem z dnia 8 lutego 2021 r. wykonawca Sunmed oświadczył, że *staplery i ładunki 60 mm o kodach QAB 603 i QAB 604 oraz QB 603 i QB 604, a także staplery i ładunki 80 mm o kodach QAB 803 i QAB 804 oraz QB 803 i QB 804 charakteryzują się zszywkami przyjmującymi po zamknięciu kształt zbliżony do litery „B” oraz załączył oświadczenie wytwórcy staplerów w powyższym zakresie wraz z wyciągiem z katalogu produktu w języku polskim bez oryginalnego katalogu producenta.*

W dniu 15 lutego 2021 r. Zamawiający poinformował o wyborze oferty wykonawcy Sunmed jako najkorzystniejszej w zakresie zadania 6.

Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że wykonawca Sunmed zaferował produkty, których wymiary są inne, a kształt odmienny od tych wskazanych w SIWZ, co dowodzi sprzeczności parametrów oferowanego urządzenia z postanowieniami SIWZ.

Odnosząc się do kształtu zszywek, Zamawiający wymagał zszywki bilateralnie spłaszczonej przyjmującej po zamknięciu kształt zbliżony do litery „B”. Wykonawca Sunmed zaferował zszywki o kształcie obłym w przekroju, co potwierdził wprost w swoich wyjaśnieniach z dnia 4 lutego 2021 r. W ocenie Izby kształt obły to inny kształt niż kształt

bilateralnie spłaszczony i nie sposób stawiać znaku równości pomiędzy tymi pojęciami. Według, słownika języka polskiego pod red. Mieczysława Szymczaka jest to kształt podłużny i zaokrąglony, walcowaty, jajowaty. Natomiast Zamawiający wprost wykluczył możliwość dostawy zszywek okrągłych. Jak słusznie zauważył Odwołujący dodatkowe wyjaśnienia wykonawcy Sunmed, że zszywki przyjmują po zamknięciu kształt zbliżony do litery „B” niczego nie zmieniają, bowiem informacja ta nie potwierdza spełniania przez oferowane przez Sunmed zszywki wymagań SIWZ w zakresie kształtu bilateralnie spłaszczonego. Izba nie podziela stanowiska Zamawiającego jakoby w SIWZ nie opisano oczekiwanego kształtu zszywek, bowiem Zamawiający uczynił to precyzyjnie wskazując na zszywki bilateralnie spłaszczone i nie dopuszczając zszywek okrągłych.

Odnosząc się do wysokości zszywek należy wskazać, że Zamawiający wymagał zszywek o wysokości 3,8 mm oraz 4,8 mm. W udzielonej odpowiedzi na pytanie wykonawcy nie dopuścił zszywek o innych wymiarach. Wykonawca Sunmed zaoferował produkty, które zgodnie z ogólnodostępnymi katalogami posiadały wymiary zszywki 3,85 mm oraz 4,5 mm. Następnie w wyjaśnieniach wykonawca Sunmed wskazał, że staplery o podanych numerach katalogowych mogą posiadać wysokość zszywki 3,85 mm lub 3,8 mm oraz 4,5 mm lub 4,8 mm (do wyboru przy zamówieniu), załączając oświadczenie producenta. Niemniej z oświadczenia producenta wynika jedynie, że zwiększono zakres produkowanych staplerów i dostarcza je również ze zszywkami o wysokości 3,8 mm i 4,8 mm, a wybór jest dokonywany przy składaniu zamówienia. Ww. oświadczenie stanowi w zasadzie ogólną deklarację, nie wiadomo czy zszywki, które były wymagane przez Zamawiającego już istnieją. Nie oznacza to więc, że zszywki o wymiarach wymaganych przez Zamawiającego są objęte tym samym numerem katalogowym, który został wskazany w ofercie wykonawcy Sunmed. Nie sposób też twierdzić, że właściwe wymiary zszywek zostały podane w załączonym do wyjaśnień Sunmed wyciągu z katalogu produktu w języku polskim, skoro został on załączony bez oryginalnego katalogu producenta, a zgodnie ze stroną 6 katalogu Brightness Medical Devices, brak informacji, aby zszywki oznaczone podanym przez Sunmed numerem katalogowym mogły mieć różne wielkości.

Zamawiający wymagał także staplerów oraz ładunków 60 mm i 80 mm „wykonujących szew”. Wykonawca Sunmed zaoferował staplery o długości 65 mm i 85 mm. W złożonych wyjaśnieniach Sunmed wskazał, że staplery i ładunki 60 mm o kodach QAB 603 i QAB 604 oraz QB 603 i QB 604 charakteryzują się linią cięcia o długości 60 mm, długość linii szwu to 65 mm, zaś staplery i ładunki 80 mm o kodach QAB 803 i QAB 804 oraz QB 803 i QB 804 charakteryzują się linią cięcia o długości 80 mm, długość linii szwu to 55 mm.

Niewątpliwie czym innym jest długość szwu, a czym innym długość cięcia. Nie sposób zgodzić się z Zamawiającym, że z opisu przedmiotu zamówienia nie wynika, o którą długość

Zamawiającemu chodziło. Po pierwsze, wynika to wprost ze sformułowania „wykonujący szew”. Po drugie, sam Zamawiający w wezwaniu do wyjaśnień wykonawcy Sunmed z dnia 26 stycznia 2021 r. posługuje się sformułowaniem dotyczącym długości linii szwu. W konsekwencji zaoferowane przez wykonawcę Sunmed staplery są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego w zakresie długości.

Zatem, skoro wykonawca Sunmed zaoferował produkty zawierające konkretne numery katalogowe, które nie spełniają wymogów SIWZ w zakresie kształtu i wysokości zszywek oraz wymiarów staplerów jego oferta winna być odrzucona, jako niezgodna z treścią SIWZ. Izba uznała, że doszło do naruszenia przepisów wskazanych przez Odwołującego w odwołaniu, a oferta Sunmed podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, dlatego nakazała Zamawiającemu w zakresie zadania nr 6 unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym odrzucenie oferty wykonawcy Sun-Med Spółka Cywilna D. S. S. N. z siedzibą w Łodzi na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do wyniku na podstawie art. 575 ustawy nPzp oraz w oparciu o przepisy §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: