

Sygn. akt: KIO 877/22

POSTANOWIENIE
z dnia 5 kwietnia 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Kurowska

po rozpoznaniu w dniu 5 kwietnia 2022 roku w Warszawie, na posiedzeniu bez udziału stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 marca 2022 r. przez wykonawcę **Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy**, w postępowaniu prowadzonym przez **Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy**,

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz Wykonawcy **Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej równowartość uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – **Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy** (dalej jako „**Zamawiający**”) prowadzi postępowanie pn. „Dostawa fabrycznie nowego, niskopodłogowego taboru tramwajowego dla sieci komunikacji miejskiej w Bydgoszczy” (dalej „**Postępowanie**”).

W dniu 28 marca 2022 roku wykonawca **Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz** z siedzibą w Bydgoszczy (dalej „**Odwołujący**”) wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w dniu 16 marca 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 452 ust. 2 i 3 PZP w zw. z art. 16 PZP poprzez ustalenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie, co przekracza maksymalną dopuszczalną przepisami PZP wartość, w sytuacji gdy nie jest to uzasadnione przedmiotem zamówienia ani wystąpieniem ryzyka związanego z realizacją zamówienia.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

1. zmiany treści punktu VI.3).III. Ogłoszenia poprzez nadanie mu brzmienia: Zamawiający żąda wniesienia przez Wykonawcę wadium w wysokości 1 000 000,00 PLN (słownie: jeden milion złotych), przed upływem terminu składania ofert oraz wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie dla zamówienia podstawowego przed podpisaniem umowy oraz w wysokości 5 % uruchamianej opcji przed jej uruchomieniem (szczegółowe informacje w SWZ);

2. zmiany treści rozdziału XVI pkt. 3 SWZ poprzez nadanie mu brzmienia: Zamawiający ustala zabezpieczenie należytego wykonania umowy zawartej w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia w łącznej wysokości 5 % ceny całkowitej podanej w ofercie dla zamówienia podstawowego;

3. zmiany treści rozdziału XVI pkt. 15 SWZ poprzez nadanie mu brzmienia: Zabezpieczenie dla opcji: W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z opcji – Wykonawca wnieśli zabezpieczenie wykonania umowy w wysokości 5 % wartości uruchomionej opcji;

4. zmiany treści § 13 ust. 1 wzoru umowy – Załącznik nr 1 do SWZ poprzez nadanie mu brzmienia: Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej zamówienia podstawowego podanej w ofercie, tj. ... PLN

(słownie: 00/100), w formie, które zdeponowane jest u Zamawiającego na czas trwania Umowy, a dowód jego wniesienia stanowi załącznik Nr 5 do niniejszej Umowy.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Izba ustaliła, że w dniu 31 marca 2022 r. Zamawiający wniósł odpowiedź na odwołanie, w której wskazał, że uwzględni odwołanie w całości oraz wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Izba uznała, że Zamawiający uwzględnił zarzuty i żądania odwołania w całości. Mając na uwadze powyższe Izba stwierdziła, że w przedmiotowym zakresie zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego i, zgodnie z przepisem art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: