

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 22 września 2015 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Robert Skrzyszewski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika w dniu 22 września 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 września 2015 r. przez Odwołującego – Covidien Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. znieść koszty postępowania odwoławczego wzajemnie i nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Covidien Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Przewodniczący:.....**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca, ul. Ziołowa 45/47, 40-635 Katowice – Ochojec wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa wyposażenia medycznego

Zad. 1 - Fotele rehabilitacyjne dla Oddziału Kardioanestezji i Intensywnej Terapii Pooperacyjnej

Zad. 2 - Pompy infuzyjne, objętościowe ze stacjami dokującymi dla Oddziału Kardioanestezji i Intensywnej Terapii

Pooperacyjnej

Zad. 3 - Pompy PCA dla Oddziału Kardioanestezji i Intensywnej Terapii Pooperacyjnej

Zad. 4 - Wózek opatrunkowy dla Oddziału Kardioanestezji i Intensywnej Terapii Pooperacyjnej

Zad. 5 - Wózek reanimacyjny dla Oddziału Kardioanestezji i Intensywnej Terapii Pooperacyjnej

Zad. 6 - Respiratory dla Oddziału Kardioanestezji i Intensywnej Terapii Pooperacyjnej

Zad. 7 - Łóżko intensywnej terapii z wagą dla Oddziału Kardioanestezji i Intensywnej Terapii Pooperacyjnej (numer sprawy DZ/3321/69/15).

W dniu 26 sierpnia 2015 r. Odwołujący: Covidien Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa powziął informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do zadania nr 1,2,3,4,7 oraz o unieważnieniu przetargu w odniesieniu do zadania nr 5, 6.

Nie zgadzając się z powyższymi rozstrzygnięciami przetargu Odwołujący w dniu 4 września 2015r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej od czynności oraz zaniechania czynności Zamawiającego polegających na:

1) odrzuceniu oferty Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie zadania nr 6 z powołaniem się na niezgodność oferowanego asortymentu z wymogami zawartymi w SIWZ, podczas gdy oferta Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w tym zakresie odpowiada wymogom zawartym w SIWZ;

2) zaniechaniu wyboru oferty Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie zadania nr 6, jako najkorzystniejszej w ocenie kryteriów oceny ofert i ich znaczenia z prawidłowo złożonych i niepodlegających odrzuceniu oraz spełniającej warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Zaskarżonym czynnościom oraz zaniechaniu czynności Zamawiającego zarzucił:

1) naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej: ustawą Pzp, poprzez odrzucenie oferty Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie zadania nr 6 z powołaniem się na niezgodność oferowanego asortymentu z wymogami zawartymi w SIWZ, podczas gdy oferta Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w tym zakresie odpowiada wymogom zawartym w SIWZ;

2) naruszenie art. 91 ust. 1 i art. 7 ust. 1 oraz art. 7 ust. 3 Pzp poprzez zaniechanie wyboru oferty Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie zadania nr 6, jako najkorzystniejszej w ocenie kryteriów oceny ofert i ich znaczenia z prawidłowo złożonych i niepodlegających odrzuceniu oraz spełniającej warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego.

Wskazując na powyższe zarzuty wnosił o uwzględnienie odwołania w całości oraz o nakazanie Zamawiającemu :

1. unieważnienia czynności Zamawiającego w zakresie zadania nr 2 polegającej odrzuceniu oferty Odwołującej się Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;

2. wyboru oferty Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie zadania nr 6, jako najkorzystniejszej w ocenie kryteriów oceny ofert i ich znaczenia z prawidłowo złożonych i niepodlegających odrzuceniu oraz spełniającej warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego;

3. wpłaty na rzecz Odwołującego Covidien Polska Sp. z o.o. zgodnej z przepisanyymi normami kwoty stanowiącej uzasadnione koszty Odwołującej się poniesione z tytułu wpisu od odwołania oraz wynagrodzenia pełnomocnika; ponadto wnosił o:

4. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na okoliczności podniesione w niniejszym piśmie, ze szczególnym uwzględnieniem:

- spełniania przez ofertę Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie zadania nr 6 kryteriów pozwalających uznać ją jako najkorzystniejszą z prawidłowo złożonych i niepodlegających odrzuceniu;

5. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów dołączonych do niniejszego pisma na okoliczności podniesione w niniejszym piśmie, ze szczególnym uwzględnieniem:

- spełniania przez ofertę Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie zadania nr 6 kryteriów pozwalających uznać ją, jako najkorzystniejszą z prawidłowo złożonych i niepodlegających odrzuceniu;

6. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego albo jednostki z dziedziny badań materiałów, technologii i urządzeń, w tym wyrobów medycznych, na okoliczność ustalenia: cech charakterystycznych produktów oferowanych przez Odwołującego Covidien Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w zakresie zadania nr 6 oraz czy odpowiadają one wymaganiom określonym przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, odnośnie zadania nr 2, z uwzględnieniem w szczególności badania odnośnie niezgodności podniesionych przez Odwołującego.

Pismem z dnia 21 września 2015r. (wpływ do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 września 2015r.) Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe odwołanie uwzględniając w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Izba ustaliła, że do chwili obecnej do Izby nie wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

#### **Izba zważyła, co następuje.**

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust.2 zd.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Zgodnie z art.186 ust.2 zd.1 ustawy Pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Zgodnie z art.185 ust.2 zd. 1 cyt. ustawy Pzp Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje.

W niniejszej sprawie zgłoszenie takie nie zostało skutecznie dokonane po stronie Zamawiającego.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść art.186 ust.6 pkt 1 ustawy Pzp i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Z wskazanych przepisów wynika, iż w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, a jeżeli uwzględnienie w całości zarzutów odwołania nastąpiło po otwarciu rozprawy albo rozpoczęciu posiedzenia z udziałem stron, Izba zasądza koszty od zamawiającego na rzecz odwołującego.

W niniejszej sprawie umorzenie postępowania nastąpiło w okolicznościach, o których mowa w ust.2 art.186 ustawy Pzp, a w takiej sytuacji w myśl ust.6 pkt 1 powyższego przepisu koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Mając powyższe na uwadze, na zasadzie art.186 ust.2 ustawy Pzp orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący:.....**