

POSTANOWIENIE
z dnia 8 czerwca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Konik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 czerwca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 maja 2018 r. przez **T-Mobile Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie**,

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz T-Mobile Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

Uzasadnienie

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług telefonii IP dla IMGW-PIB”, znak: AZ/7/PN/U/AI/ko/18. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 7 kwietnia 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod pozycją 2018/S 068-150974.

W postępowaniu tym wykonawca T-Mobile Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący”) w dniu 28 maja 2018 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego polegającej na modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zarzucając naruszenie:

1. art. 29 ust. 2 i ust. 3 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i utrudniający uczciwą konkurencję, a także wskazujący rozwiązanie jednego producenta, w zakresie, w jakim Zamawiający wprowadził wymaganie, aby główne elementy systemu telefonii IP: oprogramowanie wirtualnej centrali telefonicznej IP, oprogramowanie serwerów realizujące usługę IP telefonii, telefony stacjonarne IP, aplikacje Softfon pochodziły od jednego producenta.
2. art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez: naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia i jednocześnie naruszenie zasady proporcjonalności i przejrzystości Postępowania poprzez nieuzasadnione preferowanie rozwiązania oferowanego przez konkretnego producenta i dyskryminację innych oraz wprowadzenie wymagań, które nie są powiązane z żądanymi funkcjonalnościami i nie są oczywistym lub powszechnie znanym standardem.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia modyfikacji SIWZ z dnia 17 maja 2018r. w zakresie pkt 5 lit. i) Załącznika 1 - Opis przedmiotu zamówienia (dalej jako „OPZ”) poprzez wykreślenie zmian wprowadzonych w tym punkcie, tj. wykreślenie wymagania aby główne elementy systemu telefonii IP: oprogramowanie wirtualnej centrali telefonicznej IP, oprogramowanie serwerów realizujące usługę IP telefonii, telefony stacjonarne IP, aplikacje Softfon pochodziły od jednego producenta;

ewentualnie

ponownego zmodyfikowania pkt 5 lit. i) Załącznika 1- OPZ poprzez nadanie mu następującej treści:

„i. Zamawiający wymaga, by dostarczone urządzenia były fabrycznie nowe, nieużywane, wyprodukowane nie wcześniej niż 12 miesięcy przed ich dostarczeniem;

Główne elementy systemu telefonii IP: oprogramowanie wirtualnej centrali telefonicznej IP, oprogramowanie serwerów realizujące usługę IP telefonii, telefony stacjonarne IP, aplikacje Softfon mają pochodzić od jednego producenta lub posiadać certyfikat wystawiony przez producenta systemu VOiP, że dostarczone aparaty i aplikacje są kompatybilne z systemem IP i oprogramowaniem wirtualnej centrali, W celu rozwiania wątpliwości Zamawiający wyklucza dostarczenie wirtualnej centrali i systemu telekomunikacyjnego typu „Open Source” z uwagi na ograniczone rynkowo wsparcie serwisowe dostępne wyłącznie ze strony autora oprogramowania. Elementy uzupełniające systemu telefonii IP: aparaty i stacje bazowe DECT, system nagrywania rozmów, system powiadamiania, system zapowiedzi słownych, system taryfikacji, przełączniki PoE i zasilacze sieciowe 230V mogą pochodzić od różnych producentów. Zamawiający wymaga dla wszystkich elementów systemu telefonii IP stosowania rozwiązań firmowych z oprogramowaniem posiadającym gwarancje producenta.”

2. zmodyfikowania wymagań zawartych w Załączniku nr 12: w sposób wskazany w uzasadnieniu Odwołania.

Jak wynika z akt postępowania żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 5 czerwca 2018 r. przed otwarciem rozprawy, odwołujący oświadczył, że wobec zmodyfikowania przez Zamawiającego treści SIWZ zgodnie z żądaniem zawartym w treści odwołania w zakresie zarzuty pierwszego, wycofuje zarzut drugi sformułowany w odwołaniu. Natomiast w dniu 7 czerwca 2018 r. Odwołujący oświadczył, że wycofuje przedmiotowe odwołanie w całości.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

Sygn. akt: KIO 1068/18

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 22 maja 2018 r. poz. 972.).

Przewodniczący :