

Sygn. akt: KIO 1898/21

POSTANOWIENIE
z dnia 10 sierpnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Wojciechowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w Warszawie w dniu 10 sierpnia 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 czerwca 2021 r. przez **wykonawcę Przedsiębiorstwo usługowe ARCHI-SCAN sp. z o.o. z siedzibą w Zabrze** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Starostwo Powiatowe w Chrzanowie z siedzibą w Chrzanowie**

przy udziale **wykonawcy D. J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: IGEKA – Usługi geodezyjne i informatyczne D. J. z siedzibą w Starym Sączu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Przedsiębiorstwo usługowe ARCHI-SCAN sp. z o.o. z siedzibą w Zabrze kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Starostwo Powiatowe w Chrzanowie z siedzibą w Chrzanowie – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2021 r., poz. 1129 z późn. zm. – dalej „ustawa pzp”) na zadanie: „*Dostawa baz danych GESUT i BDOT500 dla obrębów Powiatu Chrzanowskiego: Chrzanów, Pogorzyce i Zagórze, jednostka ewidencyjna: Chrzanów – miasto*”, nr sprawy: ZP.272.4.TP.2021. Postępowanie zostało ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych (ogłoszenie z dnia 2 czerwca 2021 r. za numerem 2021/BZP 00071373/01).

W dniu 26 czerwca 2021 r. odwołanie wniósł wykonawca Przedsiębiorstwo usługowe ARCHI-SCAN sp. z o.o. z siedzibą w Zabrze – dalej Odwołujący. Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty złożonej przez wykonawcę D. J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: IGEKA – Usługi geodezyjne i informatyczne D. J. z siedzibą w Starym Sączu – dalej Przystępujący, jako najkorzystniejszej, czynności badania i oceny oferty złożonej przez Odwołującego, czynności odrzucenia oferty Odwołującego oraz zaniechania dokonania wyboru oferty złożonej przez Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba ustaliła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, tj. odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis. Izba ustaliła, że nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Izba ustaliła, że w dniu 1 lipca 2021 r. do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił skuteczne przystąpienie wykonawca D. J. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: IGEKA – Usługi geodezyjne i informatyczne D. J. z siedzibą w Starym Sączu.

W dniu 9 sierpnia 2021 r. wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie Odwołującego – wykonawcy Przedsiębiorstwo usługowe ARCHI-SCAN sp. z o.o. z siedzibą

w Zabrze - o wycofaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 czerwca 2021 r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie ustawy pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Złożenie takiego oświadczenia warunkuje zakończenie postępowania odwoławczego bez konieczności rozpoznawania zarzutów i merytorycznego stanowiska Izby. Odwołujący podejmuje bowiem decyzję o ostatecznym zaniechaniu kontynuowania sporu przed Izbą.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 6 750,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodniczący: