

Sygn. akt: KIO 2460/11

POSTANOWIENIE
z dnia 25 listopada 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Brzeska

Protokolant: Rafał Komoń

wobec cofnięcia w dniu 25 listopada 2011 r. po otwarciu rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 listopada 2011 r. przez wykonawcę Fabrykę Sprzętu Ratunkowego i Lamp Górniczych FASER S.A., ul. Nakielska 42/44, 42-600 Tarnowskie Góry w postępowaniu prowadzonym przez Kompanię Węglową S. A., ul. Powstańców 30, 40-039 Katowice

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze

2. kosztami postępowania obciążyć wykonawcę Fabrykę Sprzętu Ratunkowego i Lamp Górniczych FASER S.A., ul. Nakielska 42/44, 42-600 Tarnowskie Góry i nakazuje:

1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 15.000 zł 00 gr.(słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) z kwoty wpisu uiszczonego przez wykonawcę Fabrykę Sprzętu Ratunkowego i Lamp Górniczych FASER S.A., ul. Nakielska 42/44, 42-600 Tarnowskie Góry,

Stosownie do art. 198a ust. 1, 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

.....

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2011 r., na rozprawie, Odwołujący Fabryka Sprzętu Ratunkowego i Lamp Górniczych FASER S.A., ul. Nakielska 42/44, 42-600 Tarnowskie Góry, cofnął odwołanie wniesione w dniu 17 listopada 2011 r. (wpływ bezpośredni).

Uwzględniając powyższe Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Wobec cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy o kosztach orzeczono jak w sentencji.

.....