

POSTANOWIENIE
z dnia 25 kwietnia 2016 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału Stron, w Warszawie, w dniu 25 kwietnia 2016 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 kwietnia 2016 roku przez wykonawcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Budmex Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą Katowicach

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Przedsiębiorstwo Budowlane „Dombud” S.A. z siedzibą w Katowicach (pełnomocnik) i Towarzystwo Budownictwa Wielorodzinnego 2 „Dombud” z siedzibą w Będzinie zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Budmex Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Katowicach.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający, Katowickie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z siedzibą Katowicach prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Budowa II etapu osiedla mieszkaniowego przy ul. Sławka w Katowicach zadanie nr 2 obejmujące budynek nr 4 i parking dwupoziomowy”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 18 marca 2016 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 28499.

W postępowaniu tym, Odwołujący – wykonawca Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Budmex Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu w dniu 18 kwietnia 2016 roku złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Kopię odwołania wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego Zamawiający przesłał w dniu 18 kwietnia 2016 roku za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz tradycyjną pocztą drugiemu z wykonawców, który złożył ofertę w postępowaniu - co wynika z pisma Zamawiającego z dnia 19 kwietnia 2016 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 kwietnia 2016 roku.

Izba dopuściła do udziału w postępowaniu odwoławczym zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego tj. wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie Przedsiębiorstwo Budowlane „Dombud” S.A. z siedzibą w Katowicach (pełnomocnik) i Towarzystwo Budownictwa Wielorodzinnego 2 „Dombud” z siedzibą w Będzinie, którzy zgłosili przystąpienie do postępowania w dniu 21 kwietnia 2016 roku.

25 kwietnia 2016 roku (prezentata na piśmie), Odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo z dnia 22 kwietnia 2016 roku zatytułowane *Cofnięcie odwołania*. Odwołujący oświadczył, że na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy cofa odwołanie wobec czynności wyboru najkorzystniejszej oferty podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Budowa II etapu osiedla mieszkaniowego przy ul. Sławka w Katowicach zadanie nr 2 obejmujące budynek nr 4 i parking dwupoziomowy”, złożone 18 kwietnia 2016 roku. Jednocześnie Odwołujący wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego oraz zwrot wpisu na rachunek bankowy wykonawcy.

Izba na posiedzeniu dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238) w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku urzędu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: