

Sygn. akt KIO/UZP/50/07

POSTANOWIENIE
z dnia 10 stycznia 2008 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Szczytowska-Maziarz**
Klaudia

Członkowie: **Tubisz Renata**
Wiśniewska Agnieszka

Protokolant: **Skowrońska Edyta**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2008 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **GROS-FOR-BUS Sp. z o.o., ul. Toruńska 278, Bydgoszcz** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej, ul. Fordońska 120, Bydgoszcz** protestu z dnia 21 listopada 2007 r.

przy udziale **Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 58, Bydgoszcz** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

orzeka:

1 odrzuca odwołanie

2. kosztami postępowania obciąża **GROS-FOR-BUS Sp. z o.o., ul. Toruńska 278, Bydgoszcz**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 4 064 zł 0 gr (słownie: cztery tysiące sześćdziesiąt cztery złote, zero groszy) z kwoty wpisu uiszczzonego przez **GROS-FOR-BUS Sp. z o.o., ul. Toruńska 278, Bydgoszcz**

- 2) dokonać wpłaty kwoty zł gr (słownie:.....) przez na rzecz, stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu

- 3) dokonać wpłaty kwoty zł ... gr (słownie:.....) przez na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP,

- 4) dokonać zwrotu kwoty 15 936 zł 0 gr (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści sześć złotych, zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **GROS-FOR-BUS Sp. z o.o., ul. Toruńska 278, Bydgoszcz.**

U z a s a d n i e

Zgodnie z art. 187 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej ustawą Pzp, Izba odrzuca odwołanie na posiedzeniu niejawnym, jeżeli stwierdzi, że protest lub odwołanie zostały wniesione z uchybieniem terminów określonych w ustawie.

Termin na wniesienie odwołania, zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy Pzp, wynosi 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu.

Odwołujący rozstrzygnięcie protestu (pismo NH-81-075/913/07 z dnia 28.11.2007r.) otrzymał od Zamawiającego faksem w dniu 28.11.2007r. (Raport potwierdzenia wiadomości w dokumentacji postępowania) z tym, że Odwołujący powołując się na zmiany organizacyjne – remont w firmie nie potwierdził otrzymania faksu w tej dacie oraz nadto listem poleconym ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 03.12.2007r. (tzw. „zwrotka” w dokumentacji

postępowania), zaś odwołanie (pismo z dnia 11.12.2007r.) Odwołujący złożył do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 11.12.2007r. poprzez jego nadanie w placówce pocztowej operatora publicznego.

Z zestawienia dat otrzymania rozstrzygnięcia protestu i złożenia odwołania (odpowiednio 03.12.2007r. i 11.12.2007r.) wynika, że Odwołujący złożył odwołanie z przekroczeniem 5-cio dniowego terminu na złożenie tego środka ochrony prawnej.

Wobec powyższych ustaleń, na podstawie art. 187 ust. 4 pkt. 4 ustawy Pzp, skład orzekający Izby odrzucił odwołanie.

Uwzględniając art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił kosztami postępowania odwoławczego obciążyć Odwołującego, stosownie do wyniku sprawy.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, z późn. zm.) na niniejszy postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w **Bydgoszczy**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....