

Sygn. akt: KIO 500/12

POSTANOWIENIE
z dnia 20 marca 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kawa

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 20 marca 2012 roku w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 14 marca 2012 roku przez Zakład Sprzątań Wnętrz "MOP 83" Spółka z o.o. ul. Szafirowa 7A, 82-310 Gronowo Górne, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Jednostkę Wojskową 3674 10-073 Olsztyn, ul. Saperska 1

postanawia

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego - Zakład Sprzątań Wnętrz "MOP 83" Spółka z o.o. ul. Szafirowa 7A, 82-310 Gronowo Górne, kwoty 15 000,00 złotych (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Olsztynie**

Przewodniczący:

.....

UZASADNIENIE

Zamawiający Jednostka Wojskowa 3674 10-073 Olsztyn, ul. Saperska 1, prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie kompleksowych usług: utrzymania czystości pomieszczeń, terenów zewnętrznych (dróg, chodników, płaszczyzn utwardzonych), utrzymania terenów zielonych zlokalizowanych na terenie kompleksów wojskowych Omulew i Czarny Piec (powiat szczycieński, gmina 12-122 Jedwabno) oraz trawników i dróg przyległych do tych kompleksów.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich Nr 2012/S 10-015374 z dnia 17.01.2012 r.

Odwołanie od wyboru najkorzystniejszej oferty wniósł wykonawca Zakład Sprzątania Wnętrz "MOP 83" Spółka z o.o. ul. Szafirowa 7A, 82-310 Gronowo Górne, zarzucając Zamawiającemu w szczególności: zaniechanie wezwania i dokonania wyjaśnień, czy oferty złożone przez wykonawców: Zakład Technicznych Usług Komunalnych „ECO-PLAN” Piotr Swidziński ze Słupska i Impel Cleaning Sp. z o.o. z Wrocławia, nie zawierają rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, oraz czy nie stanowią czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie, pismem dnia 16 marca 2012 roku – data wpływu do KIO – 19 marca 2012 roku, postanowił uznać w całości za zasadne zarzuty podniesione w odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego..

Rozpatrując oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu odwołania w całości, Izba stwierdziła zachowanie przez Odwołującego terminu do wniesienia środków ochrony prawnej – odwołania, a także to, że do przedmiotowego postępowania po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Wobec powyższego Izba w oparciu o przepis 186 ust.2 postanowiła jak na wstępie.

O kosztach postępowania, Izba orzekła w oparciu o treść art.186 ust.6 pkt. 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika, że jeżeli Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania i o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, kwoty kosztów uiszczonych tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: