

Sygn. akt: KIO/1051/10

POSTANOWIENIE
z dnia 10 czerwca 2010 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Marek Koleśnikow

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 czerwca 2010 r. w Warszawie odwołania z dnia 27 maja 2010 r. wniesionego w dniu 28 maja 2010 r. przez „Varia-APD” Sp. z o.o., ul. Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa, w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, ul. gen. Józefa Bema 70, 01-225 Warszawa**

orzeka:

1. **Odrzuca odwołanie.**
2. **Kosztami postępowania obciąża „Varia-APD” Sp. z o.o., ul. Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa i nakazuje zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych wpis w wysokości 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) uiszczony przez „Varia-APD” Sp. z o.o., ul. Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa stanowiący koszty postępowania odwoławczego.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1778) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e

Zamawiający – **Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Wola m.st. Warszawy** – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Ocieplenie budynku wraz z remontem dachu i kominów w budynku mieszkalnym przy ul. Ogrodowej 51 w Warszawie”.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 Dz. U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1778), zwanej dalej w skrócie Pzp.

Złożenie odwołania nastąpiło skutkiem powiadomienia odwołującego faksem 25 maja 2010 r. o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty innego wykonawcy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BUDOMUR Zbigniew Kowalczyk, ul. Mickiewicza 36i, 06-100 Pułtusk;
- 2) zaniechaniu odrzucenia ofert ośmiu innych wykonawców;
- 3) odrzuceniu oferty odwołującego, że względu na błędne obliczenie VAT-u.

Odwołujący wniósł o:

- 1) unieważnienie czynności zamawiającego dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe BUDOMUR Zbigniew Kowalczyk, ul. Mickiewicza 36i, 06-100 Pułtusk;
- 2) powtórzenie czynności badania ofert;
- 3) odrzucenie ofert wykonawców z błędnie naliczonym VAT-em;
- 4) dokonanie wyboru oferty odwołującego, jako najkorzystniejszej i nie podlegającej odrzuceniu.

Izba – na podstawie dokumentacji – ustaliła, że odwołanie zostało wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane o wartości szacunkowej 1152 389,77 euro netto – 585 024,33 zł, co potwierdził zamawiający pismem z 1 czerwca 2010 r., doręczonym do Izby na wezwanie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z treścią § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz. U. Nr 224, poz. 1795) ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się

UOPWE jeżeli wartość zamówienia dla robót budowlanych przekracza 4 845 000 euro. Postępowanie zostało wszczęte 09.04.2010 r. przez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 1 poz. 99604.

Wartość zamówienia w rozpoznawanym postępowaniu nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Z kolei przepis art. 180 ust. 2 Pzp, w brzmieniu obowiązującym od 29 stycznia 2010 r., a postępowanie jest prowadzone po 29 stycznia 2010 r., stanowi, że jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

Katalog ten jest zamknięty i nie daje podstawy wykonawcy, który złożył ofertę w postępowaniu o wartości mniejszej niż określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, do wniesienia odwołania na czynności zamawiającego inne niż wymienione w art. 180 ust. 2 Pzp.

Z tych względów odwołanie podlega odrzuceniu stosownie do postanowień art. 189 ust. 2 pkt 6 Pzp, gdyż dotyczy innych czynności niż określone w art. 180 ust. 2 Pzp.

Przesłanki odrzucenia odwołania Izba ustala z urzędu. Zaistnienie podstawy określonej art. 189 ust. 2 Pzp obliguje Izbę do odrzucenia odwołania, bez merytorycznego rozpatrywania zgłoszonych zarzutów i żądań.

Izba odrzuciła odwołanie na posiedzeniu niejawnym stosownie do postanowień art. 189 ust. 3 Pzp.

W tym stanie rzeczy Izba orzekła jak w sentencji na podstawie art. 192 ust. 1 Pzp. O kosztach orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 Pzp.

Przewodniczący:

.....