

Sygn. akt: KIO 1326/21

POSTANOWIENIE
z dnia 14 czerwca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym prowadzonym z udziałem stron w dniu 14 czerwca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 maja 2021 r. przez Odwołującego – wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: **A2 Customer Care Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą we Wrocławiu, ul. Ostrowskiego 7 (53-328 Wrocław), **HUBSAPA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie, ul. Pańska 96 (00-837 Warszawa) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Polska Spółka Gazownictwa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Tarnowie, ul. Wojciecha Bandrowskiego 16 (33-100 Tarnów).

przy udziale

Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: **Euvic Solution Spółka Akcyjna** z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 98 (00-807 Warszawa), **S&T Services Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie, ul. Postępu 21D (02-676 Warszawa) zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: **A2 Customer Care Sp. z o.o.** z siedzibą we Wrocławiu, **HUBSAPA Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie kwoty 15.000 zł 00 gr. (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Tarnowie Oddział Wsparcia w Warszawie w celu zawarcia umowy ramowej dla zamówienia sektorowego w przedmiocie świadczenia usługi *modyfikacji i rozwoju eksploatacyjnego aplikacji środowiska SAP w obszarach SAP ERP, SAP CRM, SAP BCM* (nr postępowania: 2020/W001/WP-002874), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18.02.2020 r., 2020/S 247-615105, wobec zakwalifikowania do zawarcia umowy ramowej Konsorcjum Euvic Solutions S.A. i S&T Services Polska Sp. z o.o., Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: A2 Customer Care Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu oraz HUBSAPA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako Odwołujący) wnieśli w dniu 4 maja 2021 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1326/21).

W dniu 10.05.2021 r. skutecznie przystąpiło do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego Konsorcjum w składzie Euvic Solutions S.A. i S&T Services Polska Sp. z o.o.

Pismem z dnia 11.05.2021r. Zamawiający udzielił odpowiedzi na odwołanie odnosząc się do żądań zawartych w odwołaniu, wskazując, iż unieważni czynność wyboru ofert i powtórzy czynność badania i oceny wszystkich złożonych ofert. Zamawiający odniósł się również do żądania odrzucenia oferty Konsorcjum, jako przedwczesnego.

W odpowiedzi na wezwanie z 10 czerwca 2021 r. do wyjaśnienia oświadczenia złożonego w odpowiedzi na odwołanie i wskazanie w jakim zakresie odwołanie zostało uwzględnione, Zamawiający w piśmie z 11 czerwca 2021 r. oświadczył, iż uwzględni w całości zarzuty odwołania. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnił dlaczego nie może uwzględnić żądania odrzucenia oferty Konsorcjum.

Na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2021 r. stawili się wyłącznie pełnomocnicy Odwołującego i Zamawiającego. Przystępujący po stronie Zamawiającego prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia nie stawiał się. Nieobecność uczestnika postępowania nie wstrzymuje czynności procesowych, w tym nie powoduje konieczności odroczenia posiedzenia na czas wezwania wykonawcy do wniesienia sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania. Przystępujący powiadomiony o terminie posiedzenia może złożyć ustnie do protokołu oświadczenie w przedmiocie sprzeciwu. Jego nieobecność oznacza zatem rezygnację z tego uprawnienia.

Izba stwierdziła, iż w świetle tych oświadczeń zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie z art. 522 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 522 ust. 2 Ustawy, Jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniosie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Na podstawie § 9 ust. 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz.2437) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15.000 zł. uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: