

Sygn. akt: KIO 2755/13

POSTANOWIENIE
z dnia 16 grudnia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

Protokolant: Cyprian Świś

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 16 grudnia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 listopada 2013 r. przez wykonawcę **TMS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze.
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **TMS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający: Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu prowadzi postępowanie w trybie Przetargu nieograniczonego na dostawę tomografu komputerowego umożliwiającego pełny zakres badań układu krążenia ze strzykawką automatyczną dwutłokową

TMS Sp. z o.o. 02-952 Warszawa, (zwany dalej „Odwołującym”) złożył odwołanie wobec czynności podjętych przez polegających na wadliwym sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiającemu zarzucił naruszenie postanowień art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1 i 2 ustawy pzp poprzez: Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję poprzez dobór parametrów technicznych uniemożliwiających Odwołującemu złożenie oferty, co stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 ustawy, Naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez sztuczny dobór parametrów w zakresie opisanie przedmiotu zamówienia, co stanowi o naruszeniu art. 7 ust. 1 oraz 3 ustawy, Opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą sztywnych parametrów technicznych, zamiast funkcjonalnych, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 oraz 3 ustawy pzp.

Odwołujący wniósł o dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie opisanym w odwołaniu.

Odwołujący pismem, które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 grudnia 2013 r., złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu z udziałem stron i uczestników wyznaczonym na dzień 16 grudnia - działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: