

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 10 grudnia 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Robert Skrzyszewski**

**Członkowie: Marek Szafraniec**

**Agnieszka Trojanowska**

**Protokolant: Rafał Komoń**

wobec cofnięcia w dniu 10 grudnia 2013r. po otwarciu rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 października 2013r. przez Odwołującego – COMARCH S.A., Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie, ul. Poleczki 33

przy udziale

A. wykonawcy Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2A, 02-678 Warszawa zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 2522/13 po stronie Zamawiającego;

B. wykonawcy Asseco Poland S.A. zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 2522/13 po stronie Zamawiającego;

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. kosztami postępowania obciążyć COMARCH S.A., Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków i

2.1. zaliczyć w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy), uiszczoną przez COMARCH S.A., Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków tytułem wpisu od odwołania,

2.2. zasądza od COMARCH S.A., Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków na rzecz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie, ul. Poleczki 33 kwotę 3 600 zł. 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:.....**

.....

.....

**Sygn. akt: KIO 2522/13**

## **Uzasadnienie**

Zamawiający: Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ul. Poleczki 33 02-822 Warszawa wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie dialogu konkurencyjnego na Utrzymanie i Rozwój Aplikacji SIA, PA, PZ SIP, FOTO SIP na lata 2013 - 2015 (znak sprawy: DZP - 2618-1/2011), zwane dalej „postępowaniem”.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w dniu 14 grudnia 2011 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (nr publikacji: 2011/S 240-389491).

Zamawiający w dniu 17 października 2013 roku przekazał Odwołującemu: COMARCH S.A., Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków, zwany dalej w uzasadnieniu KIO 2522/13 „Odwołującym”, informację o ocenie ofert i wyniku postępowania. Za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający uznał ofertę Asseco. Oprócz Asseco oferty złożyło jeszcze dwóch wykonawców: HP, która uplasowała się na drugim miejscu i Odwołujący, który zajął w wyniku oceny ofert ostatnią pozycję.

Nie zgadzając się z powyższym rozstrzygnięciem postępowania Odwołujący w dniu 28 października 2013r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Na rozprawie w dniu 10 grudnia 2013r. pełnomocnik Odwołującego złożył oświadczenie do protokołu o cofnięciu wniesionego odwołania.

Uwzględniając powyższe, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp zdanie pierwsze postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 10 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544), Izba orzekła o jak na wstępie.

**Przewodniczący:.....**

.....

.....