

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 29 marca 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Daniel Konicz**

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 29 marca 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 marca 2017 r. przez Odwołującego – wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – S. M. i J. M. prowadzących działalność gospodarczą pod firmą Budmax s.c. S. M., J. M., R. M. i M. B. prowadzące działalność gospodarczą pod firmą Arkadis s.c. R. M., M. B., w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Gminę Stalowa Wola, przy udziale:

1. wykonawcy ZDI sp. z o.o. z siedzibą w Zamościu
2. wykonawcy T. P. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BICO Group T. P. z siedzibą w Warszawie,

zgłaszających przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 6.750,00 zł (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 j.t. ze zm.) na niniejsze postanowienie-w terminie 7 dni od dnia

jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

**Przewodniczący:** .....

### Uzasadnienie

Gmina Stalowa Wola (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 j.t. ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania: *Budowa łącznika drogowego wraz z przebudową drogi gminnej ul. Solidarności realizowanego w ramach projektu: Lepsza dostępność transportowa w ruchu drogowym na terenie Gminy Stalowa Wola poprzez stworzenie bezkolizyjnego dojazdu do kolejowego dworca pasażerskiego zlokalizowanego w sieci TEN-T*” (znak sprawy OKZ-V.271.71.2016), zwane dalej: „Postępowaniem”.

Wartość zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 30 grudnia 2016 r. pod nr 377177.

W dniu 13 marca 2017 r. Zamawiający poinformował wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia o odrzuceniu oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – S. M. i J. M. prowadzących działalność gospodarczą pod firmą Budmax s.c. S. M., J. M., R. M. i M. B. prowadzące działalność gospodarczą pod firmą Arkadis s.c. R. M., M. B..

W dniu 17 marca 2017 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej „Izba”) wpłynęło odwołanie ww. wykonawców (dalej „Odwołujący”), w którym zarzucono Zamawiającemu, że dokonując powyższych czynności naruszył:

1. art. 89 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U.2003.153.1503 j.t. ze zm.), zwanej dalej „Znk”, przez odrzucenie oferty Odwołującego w sytuacji, gdy jej złożenie nie stanowiło czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu Znk,
2. art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp przez odrzucenie oferty Odwołującego w sytuacji, gdy nie zawierała ona błędów w obliczeniu ceny,
3. art. 92 ust. 1 pkt 3 Pzp przez brak uzasadnienia faktycznego co do odrzucenia oferty Odwołującego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp.

W dniu 23 marca 2017 r. do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłoszone zostały przystąpienia przez:

1. wykonawcę ZDI sp. z o.o.,
2. wykonawcę T. Przystępujący prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BICO Group T. P.

Izba, wobec spełniania przez ww. przesłanek z art. 185 ust. 2 Pzp, postanowiła o dopuszczeniu wykonawców do udziału w postępowaniu odwoławczym w charakterze przystępujących po stronie Zamawiającego.

Na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego, które odbyło się w dniu 29 marca 2017 r., Odwołujący cofnął odwołanie. Przedmiotowe oświadczenie złożyła właściwie umocowana osoba.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U.2010.41.238 ze zm.) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego w wysokości 7.500,00 zł.

**Przewodniczący:** .....