

Sygn. akt: KIO 1409/17

POSTANOWIENIE
z dnia 24 lipca 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Luiza Łamejko**

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 24 lipca 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 lipca 2017 r. przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Rejonowy Zarząd Infrastruktury, ul. Jana z Kolna 8b, 81-310 Gdynia**

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu,
3. zasądza od **Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o., ul. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok** na rzecz **Rejonowego Zarządu Infrastruktury, ul. Jana z Kolna 8b, 81-310 Gdynia** kwotę **3 900 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące dziewięćset złotych zero groszy) poniesioną tytułem wynagrodzenia pełnomocnika oraz dojazdu pełnomocnika na posiedzenie Izby.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni (dalej: „zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa wyposażenia dla RZI w Gdyni”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 25 marca 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod pozycją 2017/S 060-112824.

W postępowaniu tym wykonawca Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. (dalej: „odwołujący”) w dniu 10 lipca 2017 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego zgłosili wykonawcy P.U.P. Meblostal M. B. oraz Tronus Polska Sp. z o.o.

Izba stwierdziła, że przystąpienie P.U.P. Meblostal M. B. jest nieskuteczne z uwagi na nie dotrzymanie ustawowego terminu na wniesienie odwołania. Zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp przystąpienie powinno zostać doręczone Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia otrzymania przez wykonawcę kopii odwołania. Kopię odwołania zamawiający przekazał wykonawcom w dniu 12 lipca 2017 r. za pośrednictwem faksu (okoliczność przyznana w treści przystąpienia), a zatem termin na zgłoszenie przystąpienia mijał w dniu 17 lipca 2017 r. Wykonawca P.U.P. Meblostal M. B. zgłosił przystąpienie w dniu 14 lipca 2017 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej (skan pisma stanowił załącznik do e-maila). Tymczasem art. 185 ust. 2 zd. 2 ustawy Pzp nakazuje, aby zgłoszenie przystąpienia zostało doręczone Prezesowi Izby w formie pisemnej lub elektronicznej opatrzonej podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Brak zachowania formy wskazanej w ww. przepisie oznacza, że przystąpienie nie jest prawnie skuteczne, a zgłaszający je wykonawca nie może uczestniczyć w postępowaniu odwoławczym. Wykonawca P.U.P. Meblostal M. B. doręczył przystąpienie również w formie pisemnej. Z prezentaty Krajowej Izby Odwoławczej na zgłoszeniu przystąpienia wynika, że wpłynęło ono (zostało doręczone) do Prezesa Izby w dniu 19 lipca 2017 r. Dla skuteczności przystąpienia nie jest wystarczające nadanie pisma w 3-dniowym terminie, a jego doręczenie Prezesowi Izby. Z uwagi na powyższe, Izba

stwierdziła, że przystąpienie P.U.P. Meblostal M. B. do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego jest nieskuteczne.

Za nieskuteczne Izba uznała również przystąpienie zgłoszone w dniu 14 lipca 2017 r. przez wykonawcę Tronus Polska Sp. z o.o. Wykonawca ten nie dopełnił obowiązków wynikających z art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, bowiem w treści przystąpienia nie wskazano strony, do której wykonawca przystępuje, nie wykazano interesu w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść którejkolwiek ze stron, jak również nie dołączono do przystąpienia dokumentów potwierdzających, iż K. W. jest umocowany jednoosobowo do zgłoszenia przystąpienia. Dodatkowo, zgodnie z oświadczeniem odwołującego złożonym na posiedzeniu, wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. nie przekazał odwołującemu kopii zgłoszenia przystąpienia.

W dniu 24 lipca 2017 r. przed otwarciem rozprawy, odwołujący wycofał odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) i b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.).

Przewodniczący: