

Sygn. akt: KIO 2/13

POSTANOWIENIE
z dnia 16 stycznia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 16 stycznia 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 2 stycznia 2013 r. przez wykonawcę **P..... R..... prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ogólnobudowlany P..... R....., ul. Wojska Polskiego 28, 16-400 Suwałki** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Gmina Kowale Oleckie, ul. Kościuszki 44, 19-420 Kowale Oleckie** w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa przedwojennego targowiska w Kowalach Oleckich”

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **P..... R..... prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ogólnobudowlany P..... R....., ul. Wojska Polskiego 28, 16-400 Suwałki**, kwotę 9.000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych), stanowiącą 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Olsztynie**.

Przewodniczący:

.....

UZASADNIENIE

do postanowienia z dnia 16 stycznia 2013 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2/13

W dniu 2 stycznia 2013 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniesiono odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego – Gmina Kowale Oleckie, ul. Kościuszki 44, 19-420 Kowale Oleckie w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa przedwojennego targowiska w Kowalach Oleckich”.

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę P..... R..... prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ogólnobudowlany P..... R....., ul. Wojska Polskiego 28, 16-400 Suwałki.

Izba ustaliła, iż postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 12.11.2012 r. Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamówieniu w BZP Nr 1 z dnia 12.11.2012 r. pod numerem 238619.

Izba ustaliła, iż przedmiotem odwołania jest czynność obejmująca odrzucenie oferty złożonej w postępowaniu przez Odwołującego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła ponadto, iż Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 02.01.2013 r. w formie pisemnej przez wykonawcę P..... R..... prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Ogólnobudowlany P..... R....., ul. Wojska Polskiego 28, 16-400 Suwałki podpisane przez P..... R..... Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 02.01.2013 r.

Tym samym Izba ustaliła, iż brak jest podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Z ustaleń Izby wynika, iż Zamawiający w dniu 09.01.2013 r. przekazał kopię odwołania pozostałym oferentom faksem oraz pocztą.

Z ustaleń Izby wynika ponadto, iż w ustawowym terminie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przystąpienia nie zgłosił żaden wykonawca.

W dniu 15.01.2013 r. przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego KARWOWSKI-LIPA Spółka jawna, ul. Polna 2a, 19-500 Goldap. Powyższe przystąpienie zostało zgłoszone z naruszeniem terminu wskazanego w treści przepisu art. 185 ust. 2 ustawy Pzp, co powoduje bezskuteczność powyższej czynności. Tym samym Izba postanowiła nie dopuścić ww. wykonawcy do udziału w postępowaniu odwoławczym w charakterze uczestnika tego postępowania.

W dniu 16.01.2013 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo datowane na dzień 15.01.2013 r., w którym Odwołujący złożył oświadczenie woli o cofnięciu odwołania wniesionego w dniu 02.01.2013 r. Powyższe pismo zostało podpisane przez pana P..... R.....

Skoro Odwołujący w piśmie z dnia 15.01.2013 r. oświadczył, iż cofa odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący skutecznie cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie stawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 9.000,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy złotych i zero groszy) z wpisu uiszczonego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący

.....