

## POSTANOWIENIE

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 02 lutego 2024 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 stycznia 2024 r. przez Odwołującego K. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EcoTech K. W. (ul. Tadeusza Kościuszki 65c, 28-130 Stopnica) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gmina Dąbrowa Tarnowska (ul. Rynek 34, 33-200 Dąbrowa Tarnowska)

- przy udziale uczestnika po stronie Zamawiającego: M. J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Miki” M. J. (ul. Nad Drwiną 33, 30-841 Kraków)

### **postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego K. W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EcoTech K. W. (ul. Tadeusza Kościuszki 65c, 28-130 Stopnica) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

.....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający Gmina Dąbrowa Tarnowska prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Dąbrowa Tarnowska w 2024 roku.”

18 stycznia 2024 roku Odwołujący K. W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EcoTech K. W. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 239 w zw. z art. 226 ust.1 pkt.2 b) oraz w zw. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez nieodrzućenie oferty Wykonawcy M. J. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MIKI” M. J. z powodu niespełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, nie uzupełnieniem na wezwanie Zamawiającego podmiotowych środków dowodowych i wybór tej oferty,
- art. 226 ust.1 pkt.2 b) ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez nieodrzućenie oferty Wykonawcy Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania, nakazanie Zamawiającemu uchylenia czynności polegającej na wyborze oferty Wykonawcy M. J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MIKI” M. . odrzućenia oferty tego Wykonawcy, od

02 lutego 2024 roku, przed wyznaczonym terminem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy, Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodnicząca: .....