

Sygn. akt: KIO 181/12

POSTANOWIENIE
z dnia 8 lutego 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agnieszka Bartczak – Żuraw

wobec cofnięcia w dniu 8 lutego 2012 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 stycznia 2012 r. przez wykonawcę **Telekomunikacja Polska S.A., 00-105 Warszawa, ul. Twarda 18** w postępowaniu prowadzonym przez **Główny Inspektorat Transportu Drogowego, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Telekomunikacja Polska S.A., 00-105 Warszawa, ul. Twarda 18** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Główny Inspektorat Transportu Drogowego, ul. Postępu 21, 02 - 676 Warszawa, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) (dalej „ustawa Pzp”) na świadczenie usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji. Wartość przedmiotowego zamówienia na usługi oszacowano na kwotę przekraczającą wyrażoną w złotych równowartość kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z 23 listopada 2011 r. pod numerem: 2011/S 225-365558.

W dniu 27 stycznia 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Telekomunikacja Polska S.A., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa (adres do korespondencji: ul. Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa). Odwołujący oświadczał, iż jest wykonawcą, którego interes w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku. W przypadku prawidłowego działania Zamawiającego Odwołujący mógłby złożyć swoją ofertę, następnie uzyskać zamówienie. Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraconych korzyści, które mógłby uzyskać, realizując zamówienie. Odwołanie dotyczyło odpowiedzi na pytania nr 101 i 113 udzielonych przez Zamawiającego 18 stycznia 2012 r. (wyjaśnienia do specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Odwołanie zostało podpisane przez pana Piotra R działającego na podstawie pełnomocnictwa dalszego z dnia 4 listopada 2008 r. udzielonego przez pana Leszka H, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 31 marca 2008 r. udzielonego przez członka zarządu Jacka K i prezesa zarządu Macieja W uprawnionych do reprezentacji łącznej zgodnie z odpisem pełnym z KRS załączonym do odwołania i obejmującego upoważnienie do udzielania pełnomocnictw dalszych w zakresie pkt 1-7 (w tym do wnoszenia i popierania odwołań).

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 27 stycznia 2012 r.

W dniu 27 stycznia 2012 r. Zamawiający przekazał kopię odwołania wraz z wezwaniem do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym poprzez publikację na stronie internetowej Zamawiającego. Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne przystąpienie do postępowania odwoławczego.

W dniu 8 lutego 2012 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo o cofnięciu przedmiotowego odwołania podpisane przez pana Piotra R działającego na podstawie pełnomocnictwa załączonego do odwołania.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90 % wpisu.

Uwzględniając powyższe, Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze z uwagi, iż Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Z kolei zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu, tj. kwotę 13.500 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych).

Przewodniczący: