

Sygn. akt: KIO 520/14

POSTANOWIENIE
z dnia 31 marca 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Bogdan Artymowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 31 marca 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 marca 2014 r. przez wykonawcę **Sprint S.A., 00-099 Warszawa, ul. Canaletta 4**, w postępowaniu prowadzonym przez **Główny Inspektorat Transportu Drogowego, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21**,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Sprint S.A., 00-099 Warszawa, ul. Canaletta 4** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy, pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający, Generalny Inspektorat Transportu Drogowego z siedzibą w Warszawie, prowadzi postępowanie, na podstawie zawartej umowy ramowej, na zakup stacjonarnych urządzeń rejestrujących służących do pomiaru średniej prędkości na określonym odcinku drogi.

W dniu 17 marca 2014 r., wobec czynności odrzucenia jego oferty odwołanie złożył wykonawca Sprint S.A. z siedzibą w Warszawie. Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), [dalej także, jako „Pzp”], poprzez jego niezastosowanie;
- 2) art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp poprzez jego bezpodstawne zastosowanie i odrzucenie oferty odwołującego z uwagi na niezgodność z ustawą i SIWZ, w sytuacji gdy oferta Odwołującego podlegała poprawieniu w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

W dniu 25 marca 2014 r., przed otwarciem posiedzenia i tym samym przed otwarciem rozprawy - Odwołujący złożył oświadczenie, iż cofa odwołanie.

Mając powyższe na względzie Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Prawa zamówień publicznych i orzekła o kosztach stosownie do treści tego przepisu na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania.

Przewodniczący: