

Sygn. akt: KIO 397/21

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 23 lutego 2021 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący:** Anna Packo  
**Członkowie:** Andrzej Niwicki  
Katarzyna Odrzywolska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 lutego 2021 r., w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 lutego 2021 r. przez wykonawcę

**Naprzód Hospital Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi**

w postępowaniu prowadzonym przez:

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach**

przy udziale wykonawcy **Impel Facility Services Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 397/21 po stronie odwołującego

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Naprzód Hospital Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 579 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## **Uzasadnienie**

Odwołujący – Naprzód Hospital Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 17 lutego 2021 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 8 lutego 2021 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „kompleksowe utrzymanie czystości, transport wewnętrzny oraz czynności pomocnicze przy obsłudze pacjenta niewymagające przygotowania medycznego na oddziałach szpitala SPZOZ przy ul. Starowiejskiej 15, kompleksowe utrzymanie czystości oraz czynności pomocnicze przy obsłudze pacjenta niewymagające przygotowania medycznego na oddziałach szpitala SP ZOZ przy ul. Bema 22 w Siedlcach oraz kompleksowe utrzymanie czystości w placówkach SPZOZ Siedlce”, prowadzonym przez: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach, ogłoszonym 29 stycznia 2021 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2021/S 020-046124.

Pismem z 17 lutego 2021 r. Odwołujący wniósł o umorzenie w całości postępowania odwoławczego wskazując, że Zamawiający 11 lutego 2021 r., na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonał modyfikacji zapisów specyfikacji warunków zamówienia zgodnie z żądaniami zawartymi w treści odwołania. Odwołujący traktuje tę modyfikację jako uwzględnienie odwołania w całości. Z ostrożności, gdyby Izba uznała, że pismo nie uwzględnia uznania w całości zarzutów, cofa nieuwzględnione zarzuty i wnosi o zwrot środków wpłaconych tytułem wniesionego odwołania.

Izba stwierdziła, że ww. oświadczenie zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego.

W ocenie Izby z treści tego oświadczenia wynika, że intencją Odwołującego jest umorzenie postępowania odwoławczego – o co wnosi na wstępie wskazując dodatkowo, że cofa nieuwzględnione zarzuty.

Ze względu na to, że wskazana w piśmie czynność Zamawiającego polegająca na modyfikacji specyfikacji warunków zamówienia, nawet jeśli faktycznie uwzględnia zarzuty i wypełnia żądania Odwołującego wynikające z odwołania, jest czynnością w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a nie czynnością w postępowaniu odwoławczym polegającą na uwzględnieniu odwołania, o której mowa w art. 522 ustawy Prawo zamówień publicznych, Izba stwierdziła, że Zamawiający nie dokonał formalnego, procesowego uwzględnienia zarzutów, zatem zaistniała okoliczność, o której mowa w końcowej części pisma, tj. cofnięcie nieuwzględnionych zarzutów w całości, co wypełnia wniosek Odwołującego o umorzenie w całości postępowania odwoławczego.

W związku z powyższym Izba uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 520 ust. 1 i art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowania odwoławcze w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 2 ust. 1 pkt 2, § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Zgodnie z dyspozycją art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych w wyroku oraz w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach postępowania odwoławczego. Zgodnie z art. 575 ustawy Prawo zamówień publicznych strony oraz uczestnik postępowania odwoławczego wnoszący sprzeciw ponoszą koszty postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku.

Z § 2 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia wynika, że wysokość wpisu wnoszonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawy i usługi o wartości równej progom unijnym lub przekraczającej progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wynosi 15.000 złotych. Z kolei § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. rozporządzenia stanowi, że w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości, tj. 13.500 złotych.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....