

POSTANOWIENIE
z dnia 6 lipca 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 6 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 czerwca 2021 r. przez wykonawcę **Gmsynergy Sp. z o.o. Sp. j., z siedzibą w Rzgowie,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Województwo Dolnośląskie – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego,**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Gmsynergy Sp. z o.o. Sp. j., z siedzibą w Rzgowie** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) tytułem zwrotu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Województwo Dolnośląskie – Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego (dalej jako „**Zamawiający**”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zapewnienie usług w związku z misją gospodarczą przedstawicieli Dolnego Śląska do Zjednoczonych Emiratów Arabskich (ZEA)”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 16 kwietnia 2021 r. pod numerem 2021/S 074 - 188164. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm., dalej jako „**ustawa nPzp**”). Wartość szacunkowa zamówienia przekracza progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy nPzp.

W dniu 23 czerwca 2021 r. wykonawca Gmsynergy Sp. z o.o. Sp. j., z siedzibą w Rzgowie (dalej jako „**Odwołujący**”) wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie: (i) art. 16 ust 1 i 2 ustawy Pzp poprzez przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz równego traktowania wykonawców; (ii) art.18 ust 1 ustawy Pzp poprzez naruszenie zasady jawności postępowania, ewentualnie (iii) art. 226 ust 1 pkt 10, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu

W związku z powyższym, Odwołujący wniósł o: dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z SIWZ, oferty wybranej, wyjaśnień oferenta w zakresie zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa przy wyjaśnianiu rażąco niskiej ceny organizacji Wieczoru Dolnośląskiego, nakazanie Zamawiającemu odtajnienia wyjaśnień wybranego oferenta w zakresie wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, unieważnienie czynności wyboru oferty wykonawcy jako najkorzystniejszej, dokonanie powtórzenia czynności badania i oceny ofert, zasądzenie od Zamawiającego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego w tym zwrotu kosztów dojazdu według rachunków, które zostaną przedłożone na rozprawie.

Izba ustaliła, iż w dniu 1 lipca 2021 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu odwołania w całości. W tym samym dniu wpłynęło oświadczenie Odwołującego o wycofaniu odwołania w związku z uwzględnieniem zarzutów przez Zamawiającego.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Izba uznała, że Zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem posiedzenia i stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego i, zgodnie z przepisem art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, orzekła jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 575 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 2 ust. 2 pkt 2, § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

Przewodniczący: