

Sygn. akt: KIO 2477/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 16 grudnia 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:** Emil Kawa  
**Członkowie:** Anna Chudzik  
Ernest Klauziński

**Protokolant:** Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 16 grudnia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 grudnia 2019 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Sages Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Politechnika Warszawska z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu,**

przy udziale wykonawcy **Elsevier B.V. z siedzibą w Amsterdamie,**

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Wrocławiu**.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## **UZASADNIENIE**

Zamawiający Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu Wybrzeże L. Pasteura 1, 50-367 Wrocław prowadzi postępowanie, o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego - jako lider Projektu, na dostawę licencji na system i wdrożenie systemu na potrzeby Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu oraz 7 jednostek partnerskich, prezentującego i promującego osiągnięcia naukowe i potencjał badawczy.

Wartość przedmiotu zamówienia przekracza równowartość kwoty określonej w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawa zamówień publicznych. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 10 kwietnia 2019r. pod nr 2019/S 071-167353.

W dniu 06 grudnia 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Sages Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Politechnika Warszawska z siedzibą w Warszawie w którym wykonawca ten zarzucił zamawiającemu zaniechania dokonania wszystkich czynności niezbędnych do przeprowadzenia pełnej oceny oferty wykonawcy Elsevier B.V. w tym w szczególności zaniechanie wykluczenia Elsevier z postępowania. Nadto jako zarzut ewentualny przedstawił żądanie nakazania zamawiającemu wezwania Elsevier na podstawie art. 26 ust. 3 PZP do złożenia prawidłowych dokumentów potwierdzających brak karalności wszystkich członków zarządu Elsevier, a także nakazania ponownego badania i oceny ofert.

Podnosząc powyższe zarzuty wniósł o nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności odrzucenia oferty odwołującego, unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty oraz dokonania ponownego badania i oceny ofert.

W dniu 16 grudnia 2019 roku w trakcie posiedzenia przed KIO odwołujący złożył oświadczenie, że wycofuje przedmiotowe odwołanie i wnosi o jego umorzenie.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza działając na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień Publicznych oraz w związku § 13 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2018 r poz.1092) umorzyła postępowania odwoławcze w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych i na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U z 2018 r , poz. 1092), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołujących 90% kwoty wpisu, który został uiszczony w wysokości 15 000,00 złotych. Izba nie przyznała zwrotu kosztów pełnomocnika zamawiającemu, gdyż taki wniosek nie został złożony.

Przewodniczący: .....