

Sygn. akt: KIO 1388/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 20 lipca 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Chudzik**

Protokolant: Agata Dziuban

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 20 lipca 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 lipca 2017 r. przez wykonawcę **Saferoad Grawil Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Odział w Poznaniu,**

przy udziale:

- 1) wykonawcy **Rotomat Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu,**
- 2) wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **E.G. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe GRALA E.G., ViaCon Construction Sp. z o.o. z siedzibą w Rydzynie, J.Ż. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „KAMPOL” J.Ż.,**

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**orzeka:**

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Poznaniu**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Bieżące utrzymanie obiektów inżynierskich GDDKiA Oddział w Poznaniu*.

W dniu 6 lipca 2017 r. wykonawca SAFEROAD GRAWIL Sp. z o.o. wniósł odwołanie wobec zaniechania odrzucenia w części 3 zamówienia oferty złożonej przez Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „GRALA”, ViaCon Construction Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich „KAMPOL” J.Ż. (dalej: Konsorcjum GRALA). Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1 i 3, art. 89 ust. 1 pkt 4 i art. 90 ust. 3.

W dniu 18 lipca 2017 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Izba ustaliła, że Zamawiający przekazał kopię odwołania wykonawcom biorącym udział w postępowaniu w dniu 7 lipca 2017 r., zatem określony w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp 3-dniowy termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął w dniu 10 lipca 2017 r. W powyższym terminie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego przystąpili wykonawcy: Rotomat Sp. z o.o. oraz Konsorcjum GRALA.

Konsorcjum GRALA w dniu 19 lipca 2017 r. przesłało do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Wykonawca Rotomat Sp. z o.o. w dniu 20 lipca 2017 r. przesłał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie, że nie wnosi sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

**Przewodniczący:** .....