

Sygn. akt: KIO 2530/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 2 stycznia 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Jan Kuzawiński**

Protokolant: Marta Słoma

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 2 stycznia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 grudnia 2019 r. przez wykonawcę **Control Process S.A., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków**, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Gmina Miasto Łowicz, pl. Stary Rynek 1, 99-400 Łowicz**

przy udziale wykonawcy **Eko-Mtk Sp. z o.o., ul. Kępińska 62, 05-840 Brwinów**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. dokonać zwrotu kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Control Process S.A., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków**, stanowiącej 90% wpisu uiszczanego od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Łodzi**.

**Przewodniczący:** .....

## **Uzasadnienie**

Zamawiający - Gmina Miasto Łowicz, pl. Stary Rynek 1, 99-400 Łowicz, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Łowiczu – Etap I”. Wartość postępowania przenosi kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Prowadzone przez Zamawiającego postępowanie zostało wszczęte przez zamieszczenie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 16.10.2018 r. pod nr 2018/S 199-449815.

W dniu 27 listopada 2018 r. Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania do SIWZ skierowane w trybie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. Od tej czynności w dniu 7.12.2018 r. Odwołujący wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Wpis od odwołania został wniesiony w wysokości 20 000,00 zł.

Odwołujący, w dniu 31 grudnia 2018 roku, przed otwarciem rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą, której termin wyznaczony został na dzień 2 stycznia 2019 r., wniósł pismo zawierające oświadczenie, iż wycofuje wniesione odwołanie.

Izba wskazuje, iż Odwołujący jest gospodarzem postępowania odwoławczego i złożenie przez niego oświadczenia o cofnięciu odwołania niesie daleko idące skutki w postaci obowiązku zniesienia tegoż postępowania. Zatem Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego i wydania w tym przedmiocie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Izba orzekła o kosztach postępowania odwoławczego, stosownie do art. 187 ust. 8 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu

odwoławczym i sposobu ich rozliczenia (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972). Izba nie uwzględniła wniosku Zamawiającego o zasądzenie kosztów zastępstwa przed Izba oraz dojazdu na posiedzenie. Zgodnie z § 5 ust 1 pkt 3 lit. b Rozporządzenia Izba zasądza ww. koszty, jeżeli odwołanie zostało cofnięte na mniej niż 1 dzień przed dniem, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron albo po otwarciu rozprawy. Wycofanie odwołania nastąpiło w dniu 31.01.2018 r., do Izby wpłynęło o godz. 15:50, wg. oświadczenia Zamawiającego do jego siedziby również „około godziny 16”. Termin posiedzenia z udziałem stron wyznaczony był na dzień 2.01.2019 r., zatem odwołanie zostało cofnięte na dwa dni przed terminem posiedzenia. Wycofanie odwołania nastąpiło w poniedziałek, w dzień pracujący. Okoliczność, że następny dzień był dniem ustawowo wolnym od pracy, nie wpływa na brak możliwości zasądzenia kosztów na rzecz Zamawiającego na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b Rozporządzenia, zgodnie z którym warunkiem zasądzenia kosztów jest wycofanie odwołania na mniej niż jeden dzień przed terminem posiedzenia. Wobec powyższego Izba orzekła jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....