

Sygn. akt: KIO 1129/14

POSTANOWIENIE
z dnia 12 czerwca 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron dnia 12 czerwca 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 czerwca 2014 r. przez wykonawcę **Zakład Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy** w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Gospodarki Odpadami sp. z o.o. w Jarocinie**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Zakładu Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy** kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Kaliszu**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1129/14

Uzasadnienie

Zakład Gospodarki Odpadami sp. z o.o. w Jarocinie jako zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Kontrakt 3b: Roboty ziemne polegające na zebraniu gliny i piasku w łącznej ilości około 230.000 m³ zgodnie z Planem Zagospodarowania Złoża w ZGO sp. z o.o. w Jarocinie.

Zakład Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy (dalej: odwołujący) wniósł dnia 3 czerwca 2014 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, w którym zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 1 pkt 1 i 3 w powiązaniu z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez ich nie zastosowanie i dokonanie wadliwego opisu warunków udziału w postępowaniu w sposób ograniczający dostęp do udziału w postępowaniu podmiotom zdolnym do wykonania przedmiotu zamówienia.

Odwołujący wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 czerwca 2014 r. w formie elektronicznej, a 4 czerwca 2014 r. w formie pisemnej, pismo, w którym oświadczył, że w związku z rezygnacją z wniesienia odwołania prosi o zwrot wpłaconego wpisu.

W ocenie składu orzekającego oświadczenie powyższe stanowi w postępowaniu odwoławczym wszczętym wniesionym odwołaniem, oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu bez udziału stron - działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: