

POSTANOWIENIE

z dnia 16 sierpnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński

wobec cofnięcia 14 sierpnia 2018 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 sierpnia 2018 r. przez wykonawcę ASEC Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Gminę Miasto Grudziądz z siedzibą w Grudziądzu, przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Mera Systemy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim i Mera - Serwis SGL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania KIO 1544/18 po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy ASEC Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Toruniu.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Gmina Miasto Grudziądz (dalej: Zamawiający) wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż 22 automatów biletowych stacjonarnych fabrycznie nowych przeznaczonych do sprzedaży biletów komunikacji miejskiej wraz z ich obsługą i serwisem na terenie Gminy - Miasto Grudziądz” (dalej: Postępowanie). Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych zwanej dalej w skrócie Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 2 maja 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2018/S 084-189530.

Izba ustaliła, że w dniu 3 sierpnia 2018 r. wykonawca ASEC Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie (dalej: Odwołujący) złożył odwołanie w postępowaniu wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w sposób sprzeczny z przepisami Pzp.

Odwołujący skutecznie wycofał odwołanie przed otwarciem rozprawy, w dniu 14 sierpnia 2018 r. W tej sytuacji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp, wobec czego odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczzonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz.U. 2018 poz. 972).

Przewodniczący: