

Sygn. akt: KIO 1989/21

POSTANOWIENIE
z dnia 29 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 lipca 2021 r. przez wykonawcę „POL-DRÓG Drawsko Pomorskie” S.A. z siedzibą w Drawsku Pomorskim, w postępowaniu prowadzonym **Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku**,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Remont dróg wojewódzkich administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku w podziale na części*. Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 21 kwietnia 2021 r. pod numerem 2021/ S 077-195945.

W dniu 5 lipca 2021 r. wykonawca „POL-DRÓG Drawsko Pomorskie” S.A. wniósł odwołanie w zakresie części 1, 2 i 4 zamówienia, wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na:

- wyborze jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Firma Marbruk Sp. z o.o. Sp.k. (dalej: Marbruk),
- zaniechaniu odrzucenia oferty Marbruk, pomimo niewykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania,
- ewentualnie – w przypadku nieuwzględnienia zarzutu zaniechania odrzucenia, zaniechaniu wezwania do uzupełnienia informacji z KRK podmiotu zbiorowego wykonawcy Marbruk.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 226 ust 1 pkt 2 lit c, ewentualnie art. 128 ust 1 Pzp w zw. z art. 108 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp, a w konsekwencji art. 239 ust 1 w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Z uwagi na fakt, że postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia zostało wszczęte 21 kwietnia 2021 r., zarówno do postępowania przetargowego, jak i do postępowania odwoławczego, znajdują zastosowanie przepisy ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)

Izba ustaliła, że 27 lipca 2021 r. do Prezesa Izby wpłynęło oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Zamawiającego, że kopia odwołania wraz z wezwaniem do udziału w postępowaniu odwoławczym, została przekazana wykonawcom za pośrednictwem platformy zakupowej 6 lipca 2021 r. W związku z tym

określony w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp termin na zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął 9 lipca 2021 r. W powyższym terminie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć, stosownie do dyspozycji art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 nowej ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), orzekając o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: