

Sygn. akt: KIO 1246/22

POSTANOWIENIE
z dnia 25 maja 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Kurowska

po rozpoznaniu w dniu 25 maja 2022 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 maja 2022 r. przez **Wykonawcę Smart Technology sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi,**

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Politechnikę Wrocławską z siedzibą we Wrocławiu,**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz Wykonawcy **Smart Technology sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej równowartość uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – **Politechnika Wroclawska z siedziba w Wroclawiu** (dalej jako „**Zamawiający**”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego mającego za przedmiot „Dostawę sprzętu komputerowego w ramach potrzeb Politechniki Wroclawskiej” (dalej „**Postępowanie**”).

W dniu 9 maja 2022 roku Wykonawca Smart Technology sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (dalej jako „**Odwołujący**”) wniósł odwołanie wobec czynności unieważnienia postępowania przez Zamawiającego.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu:

1. naruszenie art. 260 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie prawidłowego i pełnego poinformowania wykonawców o podstawach faktycznych unieważnienia postępowania;
2. art. 255 pkt 6 w zw. z art. 457 ust. 1 ustawy Pzp poprzez nieprawidłowe i bezpodstawne unieważnienie postępowania pomimo braku ziszczenia się ustawowych przesłanek unieważnienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności unieważnienia postępowania;
2. przeprowadzenia badania i oceny ofert.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Izba ustaliła, że w dniu 23 maja 2022 r. Zamawiający wniósł odpowiedź na odwołanie, w której wskazał, że uwzględnił odwołanie w całości – anulował czynność unieważnienia postępowania uznając jej uzasadnienie za niewystarczające.

Izba uznała, że Zamawiający uwzględnił zarzuty odwołania w całości. Mając na uwadze powyższe Izba stwierdziła, że w przedmiotowym zakresie zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego i, zgodnie z przepisem art. 522 ust. 1

ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: