

POSTANOWIENIE

z dnia 23 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Marek Koleśnikow

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **23 września 2020 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 sierpnia 2020 r. przez wykonawcę **EduLine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, ul. Głogowska 31, 60-702 Poznań**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, ul. Jana Kilińskiego 1, 15-089 Białystok**

przy udziale:

wykonawcy **Asseco Data Systems Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdyni, ul. Podolska 21, 81-321 Gdynia** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 2111/20 po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1) **umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **EduLine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, ul. Głogowska 31, 60-702 Poznań** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 100% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od

dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Białymstoku**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, ul. Jana Kilińskiego 1, 15-089 Białystok wszczął postępowanie na dostawy w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą »Dostawa, wdrożenie wraz ze szkoleniami oraz utrzymanie platformy e-learningowej (LMS) na potrzeby kształcenia na odległość na kierunkach Lekarsko-Dentystycznym i Techniki Dentystyczne na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku«.

18.08.2020 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nrem 2020/S 159-387600. Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej w skrócie Pzp lub ustawą bez bliższego określenia.

Izba ustaliła, że 28.08.2020 r. wykonawca Eduline Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, ul. Głogowska 31, 60-702 Poznań (dalej odwołujący), zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp, wniósł do Prezesa KIO odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i wobec sporządzenia ich niezgodnie z przepisami Pzp, naruszając zasady uczciwej konkurencji, co ma istotny wpływ na wynik postępowania.

Odwołanie w imieniu odwołującego wniósł Prezes Zarządu A. K. . Do odwołania odwołujący załączył informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorstw, numer KRS 0000407151, z którego to dokumentu wynika uprawnienie do reprezentowania odwołującego.

3.09.2020 r. wykonawca Asseco Data Systems Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdyni, ul. Podolska 21, 81-321 Gdynia [dalej – wykonawca Asseco] złożył Prezesowi KIO pismo o zgłoszeniu przystąpienia do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia odwołania po stronie zamawiającego, a 9.09.2020 r. odwołujący wniósł opozycję przeciw przystąpieniu wykonawcy Asseco do postępowania odwoławczego.

Zamawiający, zgodnie z art. 186 ust. 1 Pzp wniósł odpowiedź na odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy 18.09.2020 r. Zamawiający uwzględnił częściowo odwołanie i wniósł o umorzenie postępowania w przypadku wycofania pozostałych zarzutów, zgodnie z art. 186 ust. 3a i art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp.

Odwołujący – powołując się na art. 187 ust. 8 Pzp – cofnął odwołanie 22.09.2020 r. Tego samego dnia wykonawca Asseco wniósł do Prezesa KIO pisemne oświadczenie o nie

wnoszeniu sprzeciwu wobec uwzględnienia przez odwołującego części zarzutów, zgodnie z art. 186 ust. 3a Pzp.

Izba stwierdza, że w rozpoznawanej sprawie zachodzą okoliczności przewidziane w art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp, co powoduje konieczność zniesienia wzajemnego kosztów postępowania odwoławczego. W związku z tym odwołującemu zwraca się kwotę uiszczoną tytułem wpisu, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy).

Przewodniczący: