

POSTANOWIENIE
z dnia 14 maja 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Daniel Konicz

Protokolant: Magdalena Cwyl

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 14 maja 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 kwietnia 2015 r. przez wykonawcę Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Miasto Opole, przy udziale wykonawców:

1. W. G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Park Leśny Zakład Usługowy W. G. z siedzibą w Gliwicach,
2. Ogród Serwis sp. j. J. K. P. K. z siedzibą w Chrzastowicach,

zgłaszających przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 j.t. ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Opolu.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Miasto Opole (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 j.t ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Utrzymanie terenów zieleni miejskiej” (znak sprawy: IM-ZP.271.2.6.2015), zwane dalej: „Postępowaniem”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21 lutego 2015 r. pod nr 2015/S 037-063662.

W dniu 22 kwietnia 2015 r. Zamawiający poinformował wykonawców biorących udział w Postępowaniu o wyborze najkorzystniejszej oferty w zadaniach nr 3 i 4, za które uznane zostały oferty wykonawców: W. G. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Park Leśny Zakład Usługowy W. G. (dalej: „Wykonawca WG”) – złożona na zadanie nr 3 oraz Ogród Serwis sp. j. J. K. P. K. (dalej: „Wykonawca OS”) – złożona na zadanie nr 4.

W dniu 30 kwietnia 2015 r. do Prezesa Izby wpłynęło odwołanie wykonawcy Remondis Tarnowskie Góry sp. z o.o.

Do postępowania odwoławczego przystąpienia, po stronie Zamawiającego, zgłosili wykonawcy WG i OS (*vide* pisma z dnia 6 maja 2015 r.). Izba, wobec spełnienia przez zgłoszone przystąpienia warunków określonych przepisem art. 185 ust. 2 Pzp dopuściła ww. do udziału w postępowaniu odwoławczym w charakterze przystępujących po stronie Zamawiającego.

Pismem z dnia 8 maja 2015 r. Zamawiający w całości uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu. Przedmiotowe oświadczenie złożyła osoba należycie umocowana.

W konsekwencji wykonawcy WG i OS wezwani zostali, na podstawie § 13 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz.U.2014.964 j.t.), do złożenia oświadczeń w przedmiocie wniesienia sprzeciwów co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego. Przedmiotowe wezwania dokonane zostały w dniu 8 maja 2015 r., zatem termin na złożenie oświadczeń upływał w dniu 11 maja 2015 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca OS oświadczył, że sprzeciwu nie wnosi, natomiast w przypadku Wykonawcy WG termin ten upłynął bezskutecznie.

W powyższych okolicznościach Izba stwierdziła, że ziszczy się przesłanki umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba wzięła pod uwagę fakt, że uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy. W tych okolicznościach – w świetle przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U.2010.41.238) – Izba postanowiła znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i orzec o dokonaniu zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: